

2° rapporto sulla fiscaltà locale

nelle province di Milano, Lodi,
Monza e Brianza

Maggio 2014



Fisco Competitivo del Territorio



FAR VOLARE
MILANO

2° rapporto sulla fiscaltà locale

nelle province di Milano, Lodi,
Monza e Brianza

Introduzione

L'impresa che vuole insediarsi in un nuovo Comune valuta una serie di fattori quali la presenza di infrastrutture adeguate, l'esistenza di un tessuto produttivo dinamico e innovativo, i servizi offerti dal Comune alle aziende e ai loro dipendenti, l'andamento del mercato immobiliare in termini di prezzi e di qualità degli immobili e la pressione fiscale, oggetto specifico di questa rilevazione.

Il carico impositivo fiscale, sia a livello nazionale sia a livello locale, ha raggiunto picchi e forme che frenano lo sviluppo delle imprese e spesso ne compromettono la stessa sopravvivenza. Una decisa inversione di tendenza va promossa in modo forte.

Questo è un obiettivo ambizioso e importante per il nostro sistema economico e produttivo, tant'è che "Fisco competitivo del territorio" è uno dei 50 progetti del Piano Strategico "Far Volare Milano", in cui l'Associazione sarà impegnata nei prossimi tre anni.

Il rapporto sulla fiscalità locale gravante sulle imprese, giunto alla seconda edizione, analizza la pressione fiscale esercitata dai principali Comuni dell'area milanese, prendendo in considerazione e mettendo a confronto i valori dell'Imu, della Tares/Tarsu, degli oneri di urbanizzazione e dell'addizionale Irpef.

L'iniziativa consente all'Associazione di fornire una rappresentazione d'insieme dell'impatto della fiscalità locale sulle attività produttive e di mettere a disposizione delle amministrazioni comunali uno strumento utile a orientare le proprie scelte su una materia decisiva per la vita delle aziende e per l'attrattività del territorio.

Le informazioni raccolte riguardano le tariffe e le imposte pagate dalle imprese, con riferimento a due tipologie di immobili (un ufficio e un capannone industriale), nel corso del 2013 in 86 Comuni delle province di Milano, Lodi e Monza e Brianza. Gli importi sono stati confrontati con quelli rilevati nel corso del 2012, consentendo di evidenziare l'andamento della pressione fiscale locale nei due anni considerati.

Le tariffe e le imposte rilevate non sono esaustive dell'imposizione fiscale locale sulle attività delle imprese, ma sono le più significative in termini di gettito per le casse comunali.

2 Nota metodologica

I Comuni

L'indagine ha preso in considerazione 86 Comuni delle province di Milano, Lodi e Monza e Brianza (nella prima edizione erano 55), selezionati in base a una combinazione di indicatori¹: popolazione residente (almeno 10mila abitanti), imprese (almeno 1.000) e imprese associate ad Assolombarda (almeno 15).

Complessivamente la rappresentatività è significativa sia rispetto al totale delle associate che al numero complessivo di imprese (anche non associate) presenti: a fronte di una copertura del 34% del numero di Comuni delle tre province, in quelli selezionati risiede l'81% della popolazione totale, sono localizzate l'87% delle imprese associate e l'87% delle unità locali operanti sul territorio (Tabella 1).

Tabella 1 - Caratteristiche dei Comuni analizzati

	N° Comuni	Popolazione	Imprese associate	Dipendenti Imprese associate	Unità locali Censimento 2011	Addetti Censimento 2011
Comuni analizzati nel monitoraggio	86	3.426.424	3.792	236.752	357.855	1.519.164
Comuni esclusi dal monitoraggio	164	811.108	551	24.639	55.996	268.709
Totale Comuni Prov. MI+LO+MB	250	4.237.532	4.343	261.391	413.851	1.787.873
% Comuni analizzati su totale	34,4%	80,9%	87,3%	90,6%	86,5%	85,0%

I tributi

Per ciascun comune sono state reperite² le aliquote in vigore nel 2013 e nel 2012 per l'IMU, la TARES³ / TARRSU / TIA, l'addizionale IRPEF e le tariffe degli oneri di urbanizzazione⁴. L'addizionale Irpef non ha alcun impatto diretto sulle imprese, ma soltanto sulle persone fisiche; ciononostante è stata inclusa nell'analisi in considerazione del suo impatto diretto sui dipendenti delle aziende che sono sul territorio, fattore di attrattività considerato nelle decisioni di localizzazione.

Le tipologie di impresa

Per confrontare il peso dell'imposizione fiscale nei singoli Comuni sono state ipotizzate due "imprese tipo" proprietarie rispettivamente di un capannone industriale e di un ufficio, localizzati in contesti territoriali analoghi, e sono stati calcolati i valori di ciascun tributo che queste aziende avrebbero dovuto pagare nel 2013 e nel 2012. Per ogni imposta relativa al 2013 è stata elaborata una graduatoria dei Comuni, partendo da quello con maggiore onere tributario per arrivare a quello più virtuoso.

¹ Il campione è stato composto nella primavera del 2013 con i requisiti rilevati in quella data; tuttavia ad oggi la selezione risulta ancora valida.

² Le informazioni sono state ottenute attraverso: siti comunali, delibere e interviste telefoniche agli uffici competenti.

³ Il calcolo della TARES e della TARSU è al netto della maggiorazione dello 0,30 euro al mq.

⁴ È stata rilevata la somma degli oneri di urbanizzazione primaria e secondaria in caso di nuove costruzioni a destinazione industriale e direzionale.

Per definire le “imprese tipo” sono state ipotizzate alcune caratteristiche necessarie per determinare le rendite catastali ai fini del calcolo dell’IMU:

1. Capannone industriale (categoria D7) localizzato in una zona periferica del comune:

- area complessiva di 10.000 mq,
- superficie costruita di 5.000 mq,
- anno di costruzione 1985,
- altezza del capannone di 7 m,
- presenza di carroponte,
- pavimentazione dei parcheggi di 250 mq,
- resto della pavimentazione 2.000 mq,
- recinzione di 400 m.

2. Ufficio (categoria A10) in palazzina localizzata in una zona semicentrale del comune:

- superficie 500 mq,
- classe catastale 2°,
- anno di costruzione 1995,
- vani 20.

Il calcolo dell’addizionale IRPEF è stato eseguito ipotizzando un contribuente medio con 30 mila euro di reddito annuo lordo.

Gli indicatori

Per ottenere una classifica complessiva, sono state aggregate le somme da pagare per tutti i tributi arrivando, così, all’imposizione fiscale nei due anni per le imprese che vogliono localizzarsi con un immobile di nuova costruzione (che comprende gli oneri di urbanizzazione) e per le aziende che sono già operanti sul territorio (che esclude, quindi, gli oneri di urbanizzazione).

Al fine di rendere omogenei e aggregabili i valori delle imposte pagate dalle due tipologie di aziende, è stato infine calcolato un indice che rapporta il valore del comune sulla media del campione: i valori superiori a 1 sono maggiori del valore medio, quelli inferiori a 1 sono più bassi di quelli medi.

3 I risultati del monitoraggio

2012 e 2013 gli anni analizzati

Da quest'anno, l'analisi si concentra sul confronto della pressione fiscale rilevata nei diversi anni (al momento sono disponibili il 2012 e il 2013) con l'obiettivo di monitorare anche l'andamento nel tempo del carico dei tributi locali sulle imprese e di evidenziare i casi di maggiore criticità.

Rispetto al 2012 il livello di pressione fiscale è complessivamente aumentato

Complessivamente nel 2013 sono aumentati gli importi pagati da un'impresa localizzata in uno degli 86 Comuni oggetto del monitoraggio.

Gli uffici hanno subito gli incrementi di imposta maggiori (+24% la variazione media) rispetto ai capannoni industriali (+7%), che però nel 2012 pagavano importi già piuttosto elevati.

Il livello della pressione fiscale per gli uffici è diminuito soltanto in due Comuni, mentre sono 21 le Amministrazioni che hanno alleggerito il carico fiscale sui capannoni industriali.

Nella maggior parte dei casi, gli incrementi maggiori si sono osservati laddove gli importi pagati nel 2012 erano più bassi e le diminuzioni più significative dove le somme versate nell'anno precedente erano più alte.

Nel grafico in fondo al presente capitolo abbiamo rappresentato l'andamento della pressione fiscale locale complessiva nel 2012 e nel 2013 per un ufficio e per un capannone industriale operanti nei Comuni oggetto del monitoraggio. L'esercizio di aggregazione dei diversi importi pagati ha consentito di fare una stima dell'aumento della pressione fiscale complessiva che è risultato pari a oltre il 13%.

Gli oneri di urbanizzazione sono sostanzialmente stabili

Rispetto al 2012, gli oneri di urbanizzazione sono aumentati per gli uffici e i capannoni industriali di circa l'1%. Si deve tenere presente che tali oneri non sono oggetto di frequenti revisioni da parte delle Amministrazioni Comunali che per legge devono rivederle ogni tre anni e frequentemente vengono confermate.

Nel corso del 2013 gli oneri di urbanizzazione sono stati rivisti da otto Amministrazioni di cui soltanto una li ha ridotti.

L'IMU aumenta in tutti i Comuni del campione

In tutti i Comuni sono aumentati gli importi dell'IMU pagati dagli uffici e dai capannoni industriali. I più penalizzati sono stati gli uffici che hanno subito in media incrementi del 30% (in 13 Comuni sono stati rilevati aumenti superiori al 50%).

Relativamente ai capannoni industriali, l'aumento dell'IMU è stato in media del 15% con punte massime di variazioni superiori al 50% in quattro Comuni. Per quest'ultima categoria d'immobili l'aumento in parte è dovuto alla modifica ex lege del moltiplicatore da applicare alla rendita catastale, passato nel 2013 da 60 a 65.

Un'altra novità introdotta nel 2013 con riferimento all'IMU, e che probabilmente ha inciso in misura significativa sugli aumenti dell'imposta, è stata la riserva a favore dello Stato dell'intero gettito IMU derivante dagli immobili ad uso produttivo classificati nel gruppo catastale D, calcolato ad aliquota standard dello 0,76%.

L'unica possibilità per i Comuni di reperire gettito dagli immobili di categoria D è stata pertanto quella di elevare la suddetta aliquota fino al livello massimo del 1,06% (tetto raggiunto dal 40% dei comuni monitorati).

Il rapporto è stato redatto non considerando questa diversa ripartizione di gettito IMU tra Stato e Comune nei due anni considerati.

**La TARSU/TARES
aumenta per gli
uffici e diminuisce
per i capannoni
industriali**

Nella tassazione relativa ai rifiuti si osserva un complessivo lieve alleggerimento del carico fiscale sulle attività industriali. La TARSU/TARES è, infatti, diminuita in media di oltre il 3% per i capannoni industriali (quattro Comuni si sono caratterizzati per riduzioni superiori al 50%), mentre è aumentata del 13% per gli uffici (in 11 Comuni è stato rilevato un incremento superiore al 50%). Alcune variazioni in positivo e in negativo hanno interessato valori del 2012 di per sé molto bassi o molto alti.

Si deve comunque osservare che la maggior parte delle variazioni positive e negative hanno riguardato i Comuni che nel 2013 sono passati dalla TARSU alla TARES. Ciò può dipendere da molteplici fattori fra cui:

- il grado di copertura del costo del servizio, che con la TARES è passato obbligatoriamente al 100%;
- la percentuale di ripartizione del suddetto costo fra le utenze domestiche e quelle non domestiche;
- la percentuale di ripartizione fra le attività economiche comprese nelle utenze non domestiche.

**Cresce anche
l'addizionale
comunale IRPEF**

In questa analisi è stata rilevata anche l'addizionale IRPEF, in considerazione dell'impatto diretto sui dipendenti delle imprese che operano sul territorio.

L'imposta pagata da un contribuente con un reddito di 30.000 euro è aumentata in 27 Comuni, mentre soltanto uno l'ha ridotta; in media la crescita è stata del 16%.

Si deve osservare che quasi tutte le Amministrazioni che nel 2012 avevano esentato questa fascia di reddito, nel 2013 hanno introdotto il pagamento di tale imposta.

I Comuni con il livello di pressione fiscale più alto: le prime cinque posizioni si confermano

Come già rilevato lo scorso anno, i Comuni con il livello di pressione fiscale più alto sono quelli di grandi dimensioni e più vicini a Milano: Milano, Cologno Monzese, Rozzano, Baranzate e Pieve Emanuele, i primi cinque per carico fiscale sulle imprese. Anche i capoluoghi Monza e Lodi risultano avere un'alta pressione fiscale.

I Comuni con il livello di pressione fiscale più basso: un nuovo comune e quattro conferme

Si caratterizzano, invece, per un più basso peso del fisco locale le Amministrazioni più piccole e più distanti da Milano: Cerro Maggiore, Codogno, Liscate, Casalpusterlengo e Rodano. Fanno eccezione alcuni Comuni di maggiori dimensioni, anch'essi caratterizzati da una bassa imposizione fiscale come ad esempio Magenta, Limbiate, Cornaredo e Paderno Dugnano.

Le differenze di posizionamento dei Comuni rispetto al 2012

Ordinando i Comuni per livello di pressione fiscale si osserva, come già detto, che quelli più cari e quelli meno cari, in termini di imposte locali, hanno sostanzialmente mantenuto, nei due anni considerati, la posizione in classifica. Tuttavia rispetto al 2012 sono state osservate alcune differenze all'interno delle posizioni intermedie. Alcuni Comuni hanno raggiunto posizioni meno "virtuose": ad esempio, Lissone, Cormano e Nova Milanese. Altri, invece, hanno raggiunto posizioni con pressione fiscale più bassa: ad esempio Varedo, San Donato Milanese e Casalpusterlengo.

In sintesi, dieci Comuni si sono spostati significativamente con un "salto" verso il basso (di almeno dieci posizioni), sette verso l'alto.

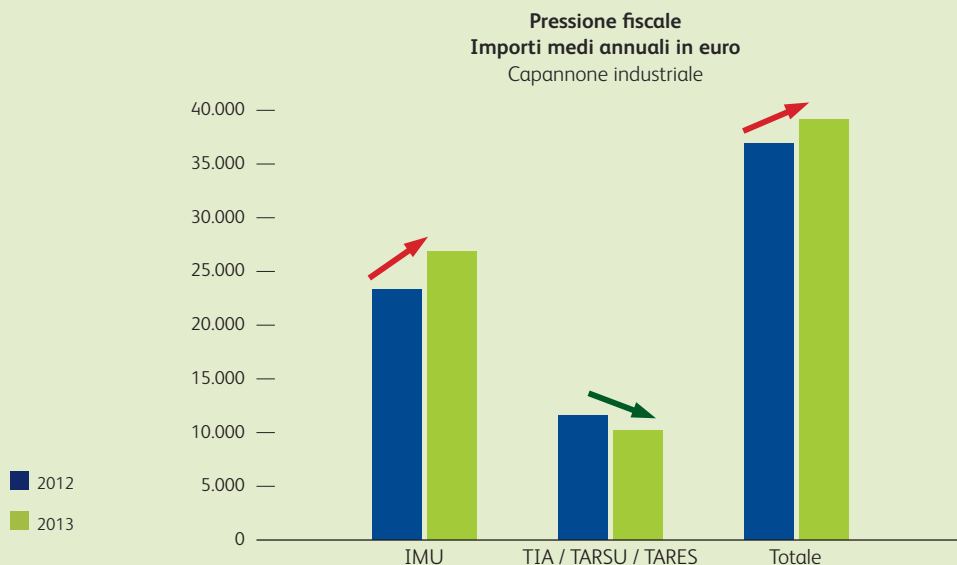
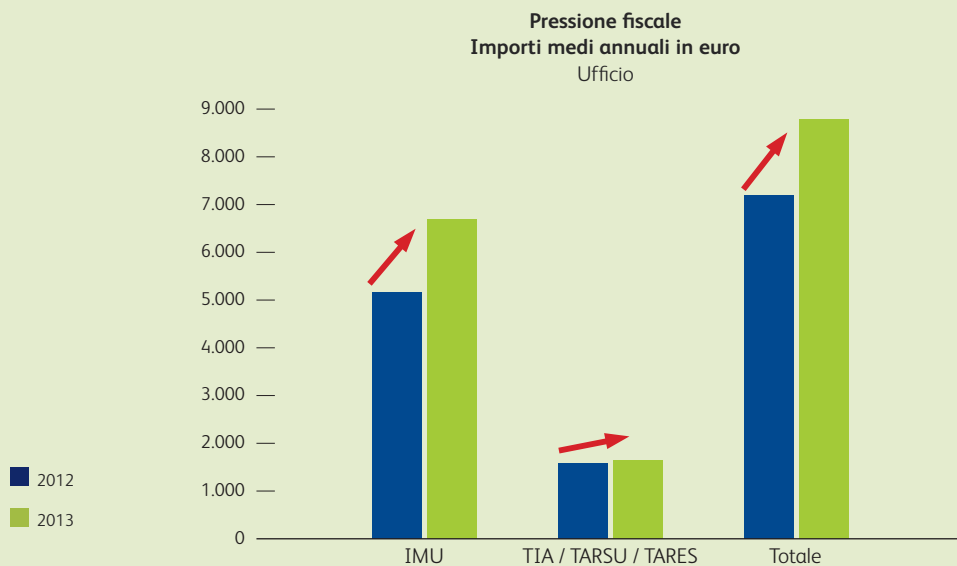
Un confronto costruttivo con le Amministrazioni Comunali

La situazione di confusione che ha caratterizzato l'imposizione locale nel corso del 2013 sembra destinata ad aumentare nel 2014. È di fatto entrata in vigore la cosiddetta IUC (Imposta Unica Comunale), che si compone:

- dell'IMU;
- della TASI, che è in pratica una maggiorazione dell'IMU, avendone la medesima base imponibile, e che dovrebbe coprire i servizi indivisibili;
- della TARI, che è l'imposta sui rifiuti che sostituisce la TARES, ma che ne mantiene in sostanza le stesse caratteristiche.

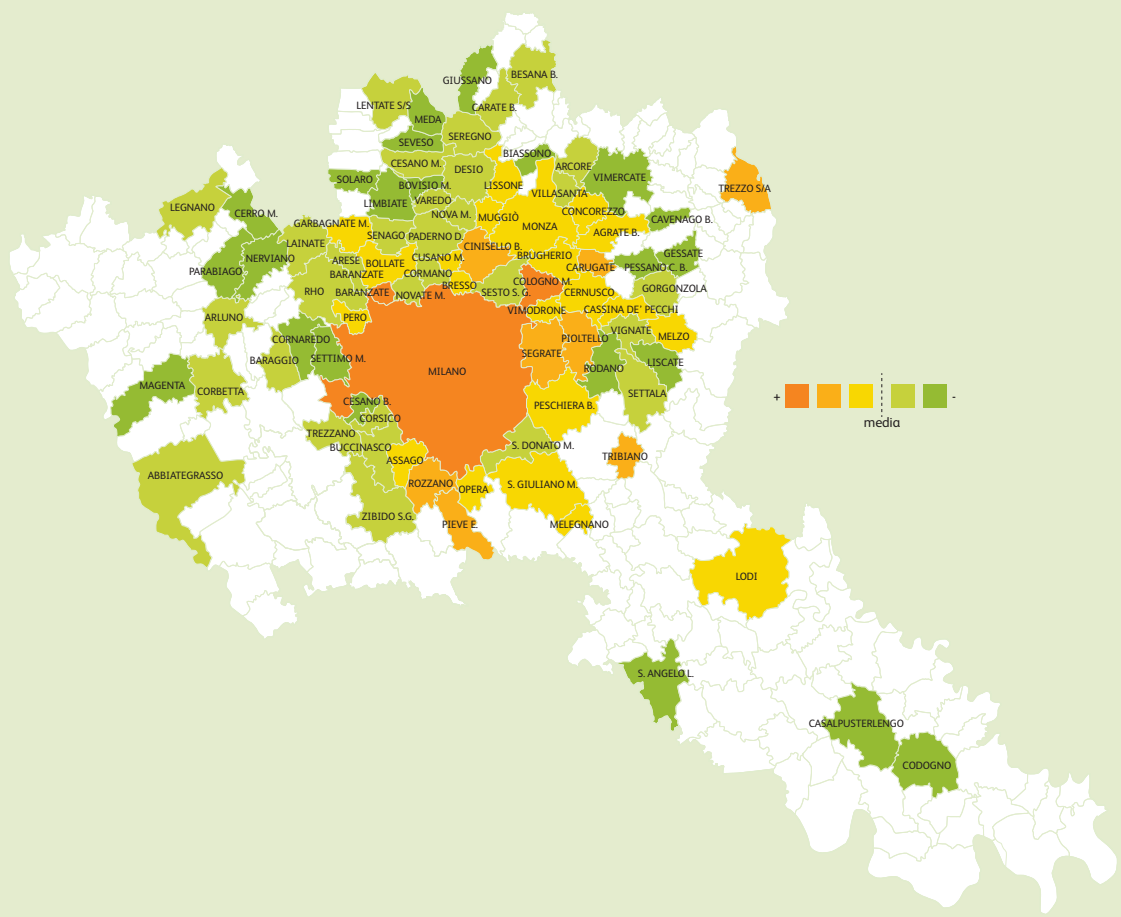
I risultati del presente rapporto offrono ad Assolombarda gli spunti e gli strumenti per costruire e rafforzare il dialogo con le Amministrazioni Comunali in vista delle scelte, connesse alle nuove imposte, che dovranno essere prese per il 2014. È auspicabile che le imprese e le Amministrazioni Comunali collaborino per progettare insieme soluzioni che portino ad una maggiore attrattività del territorio, che produrrà, a sua volta, un beneficio alla popolazione, a chi nel territorio lavora e alle imprese.

Pressione fiscale complessiva: confronto 2012 - 2013

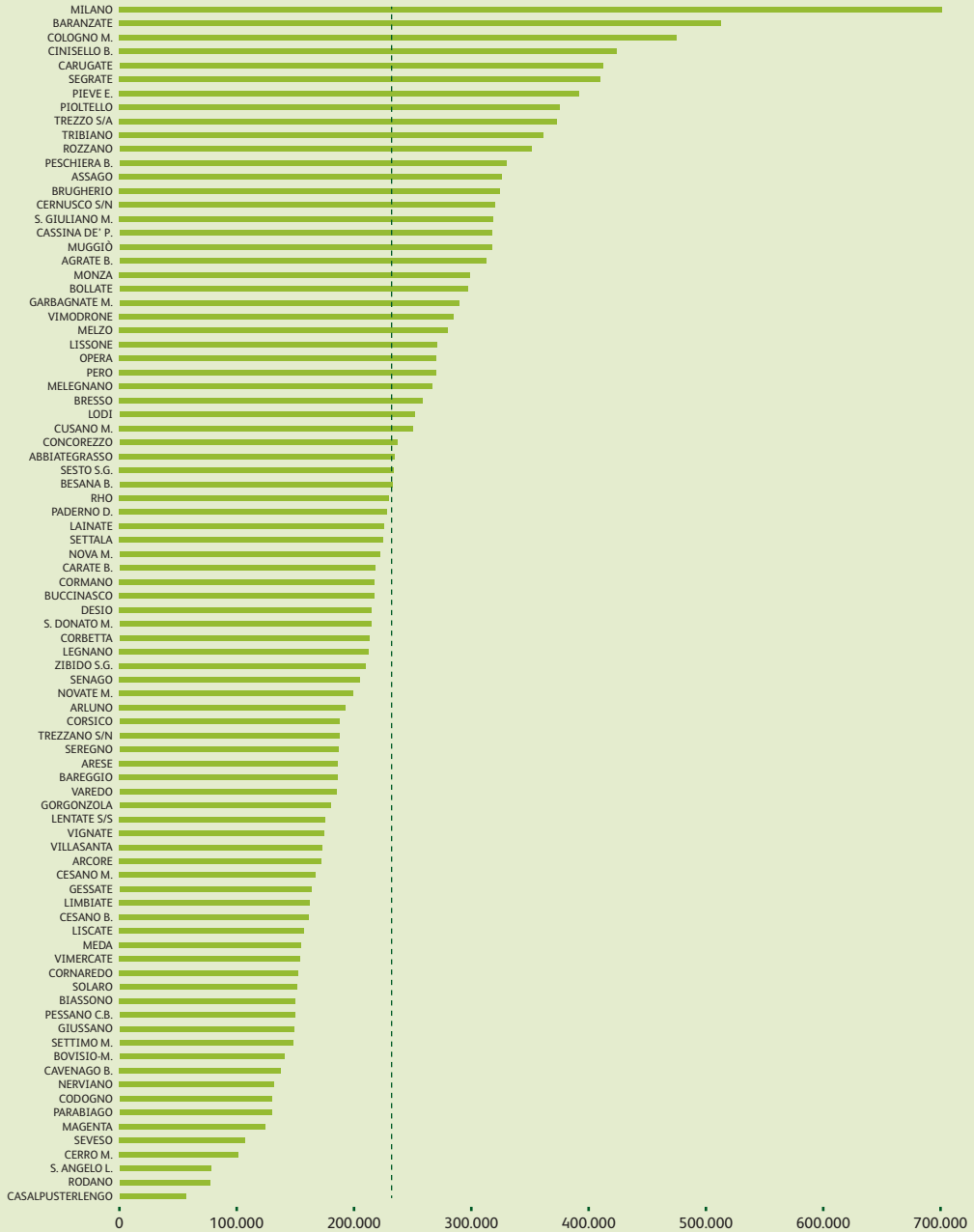


4 I risultati per tributo

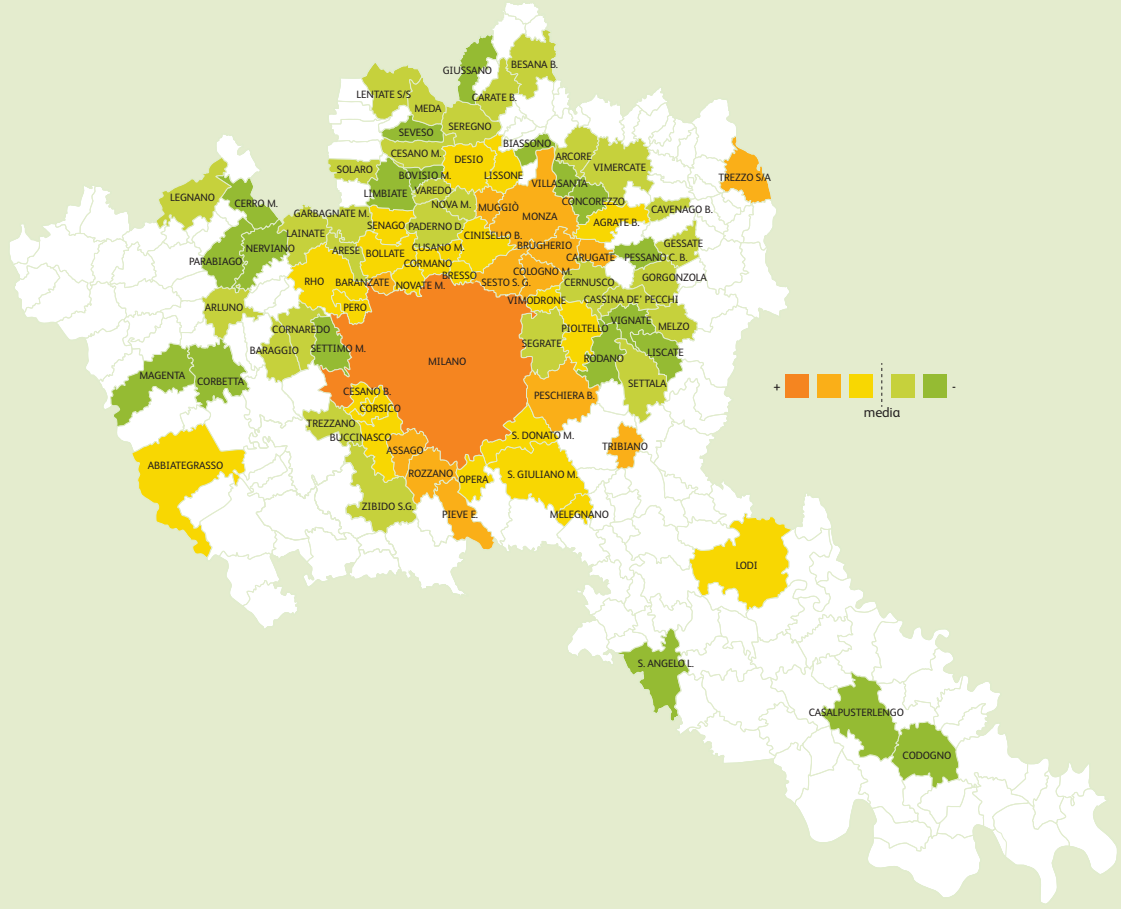
Oneri di urbanizzazione per costruzione nuovo capannone industriale (confronto rispetto alla media)



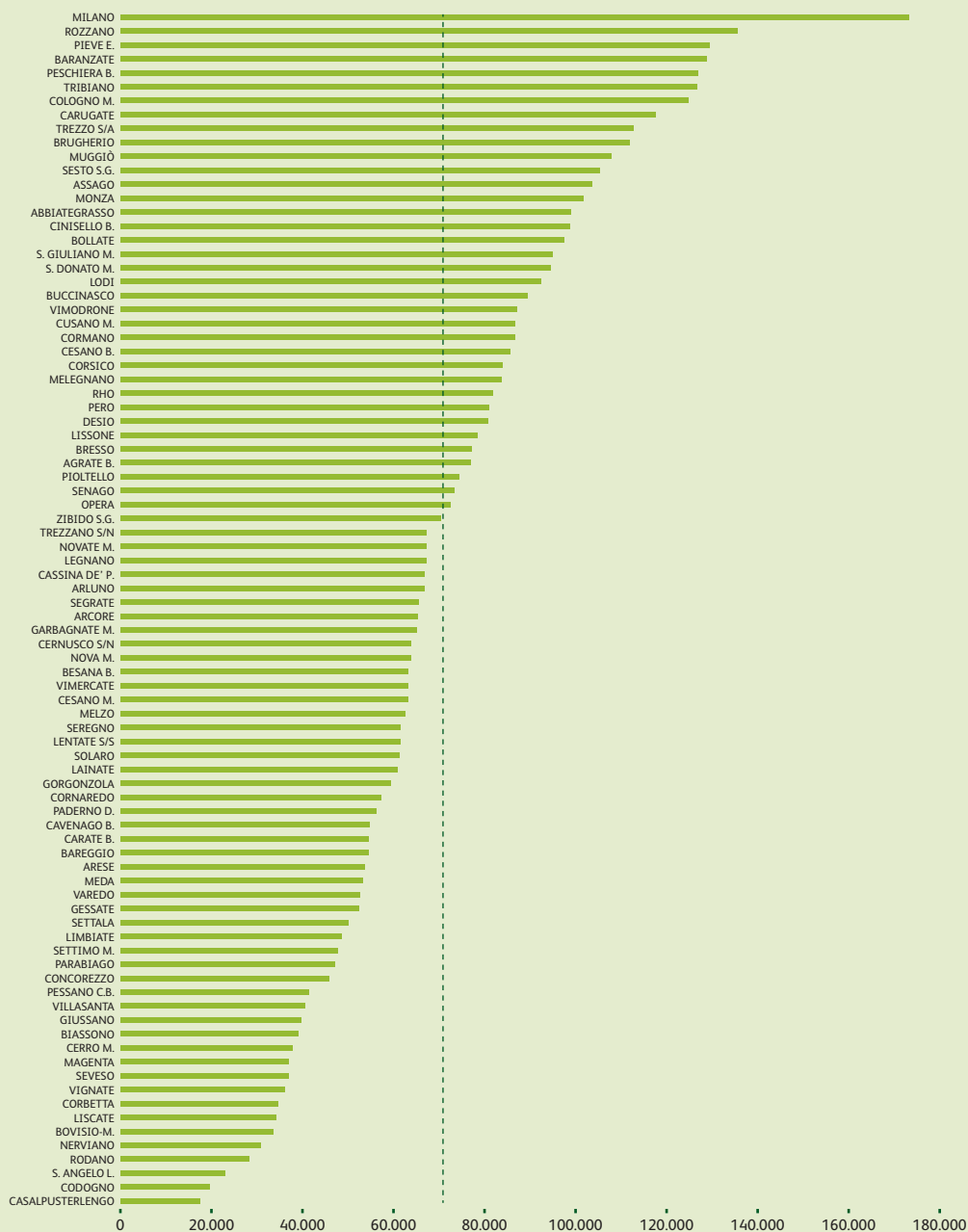
Oneri di urbanizzazione per costruzione nuovo capannone industriale (importo in euro)



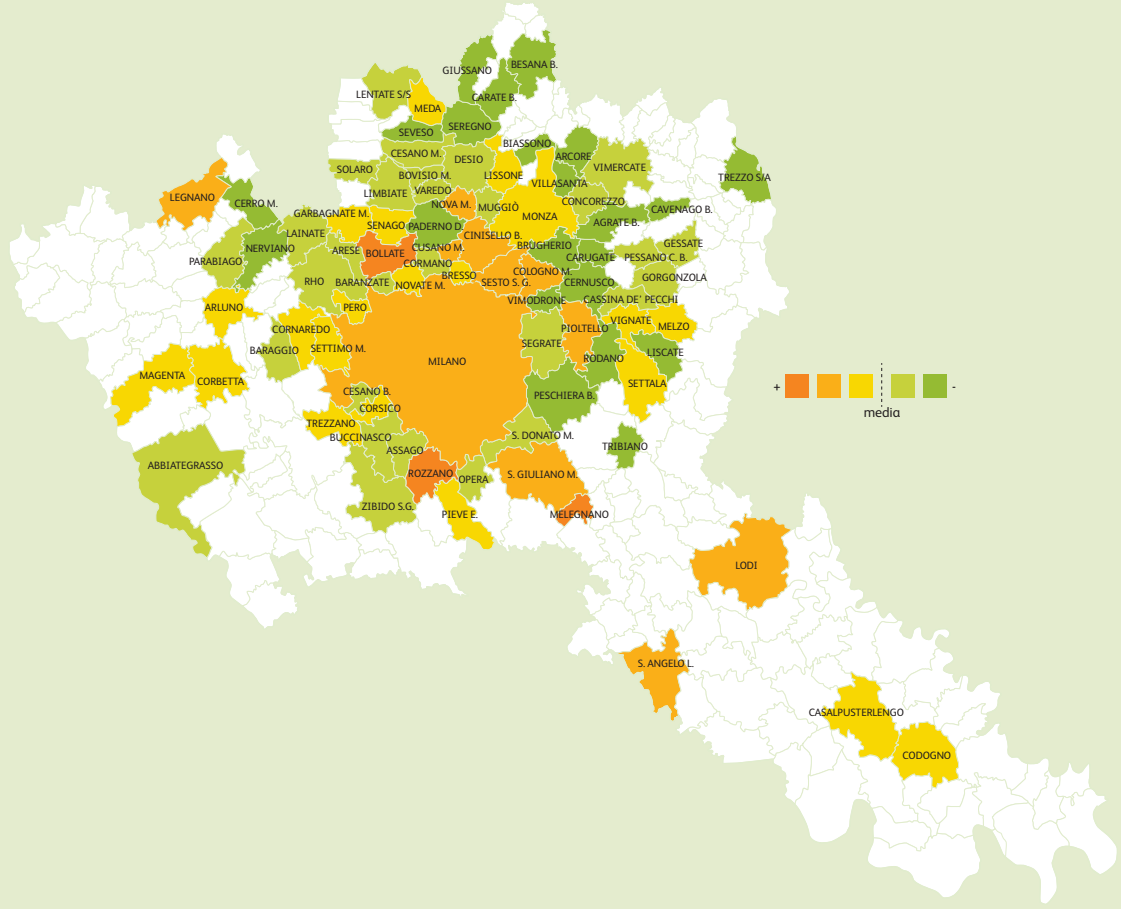
Oneri di urbanizzazione per costruzione nuovi uffici (confronto rispetto alla media)



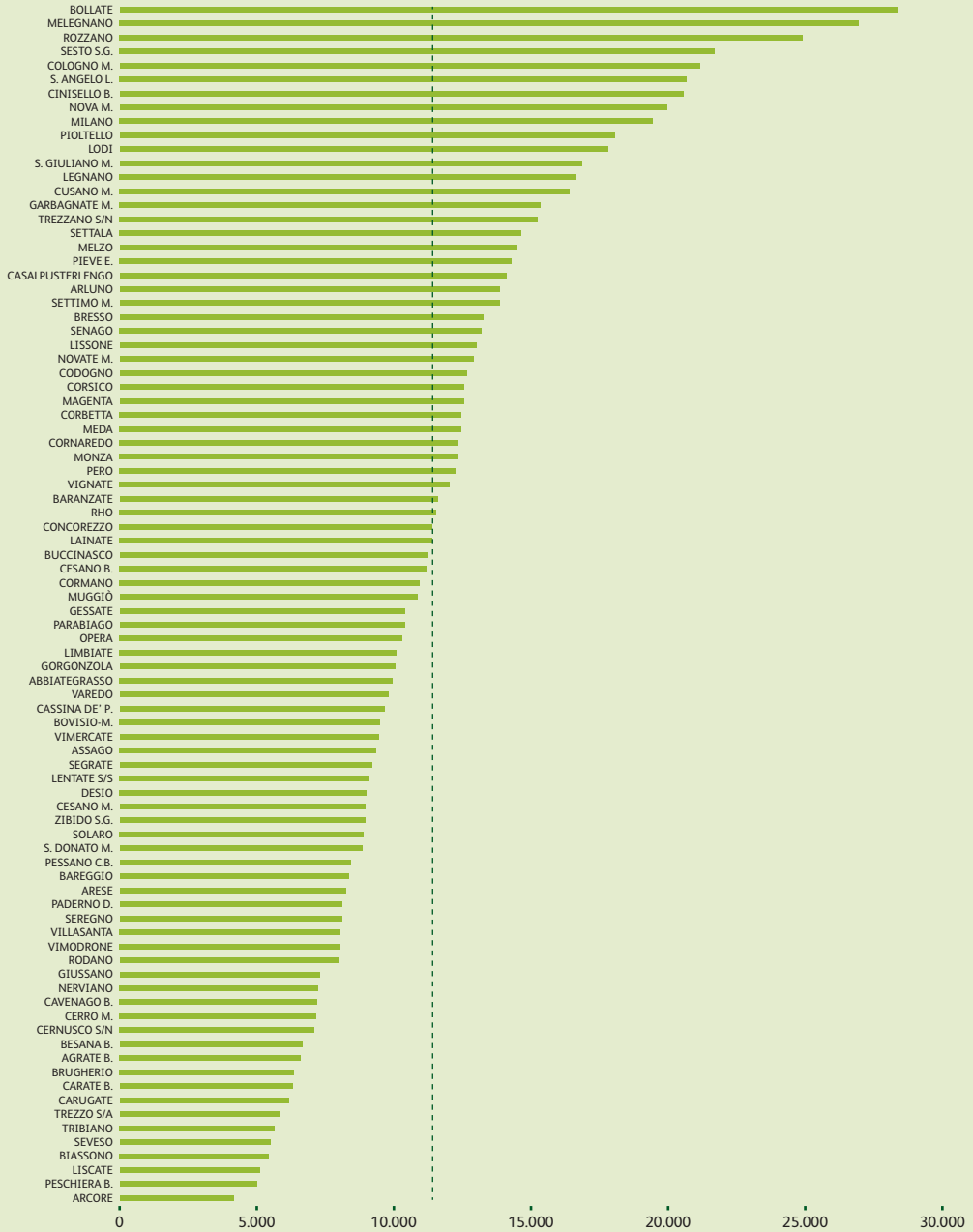
Oneri di urbanizzazione per costruzione nuovi uffici (importo in euro)



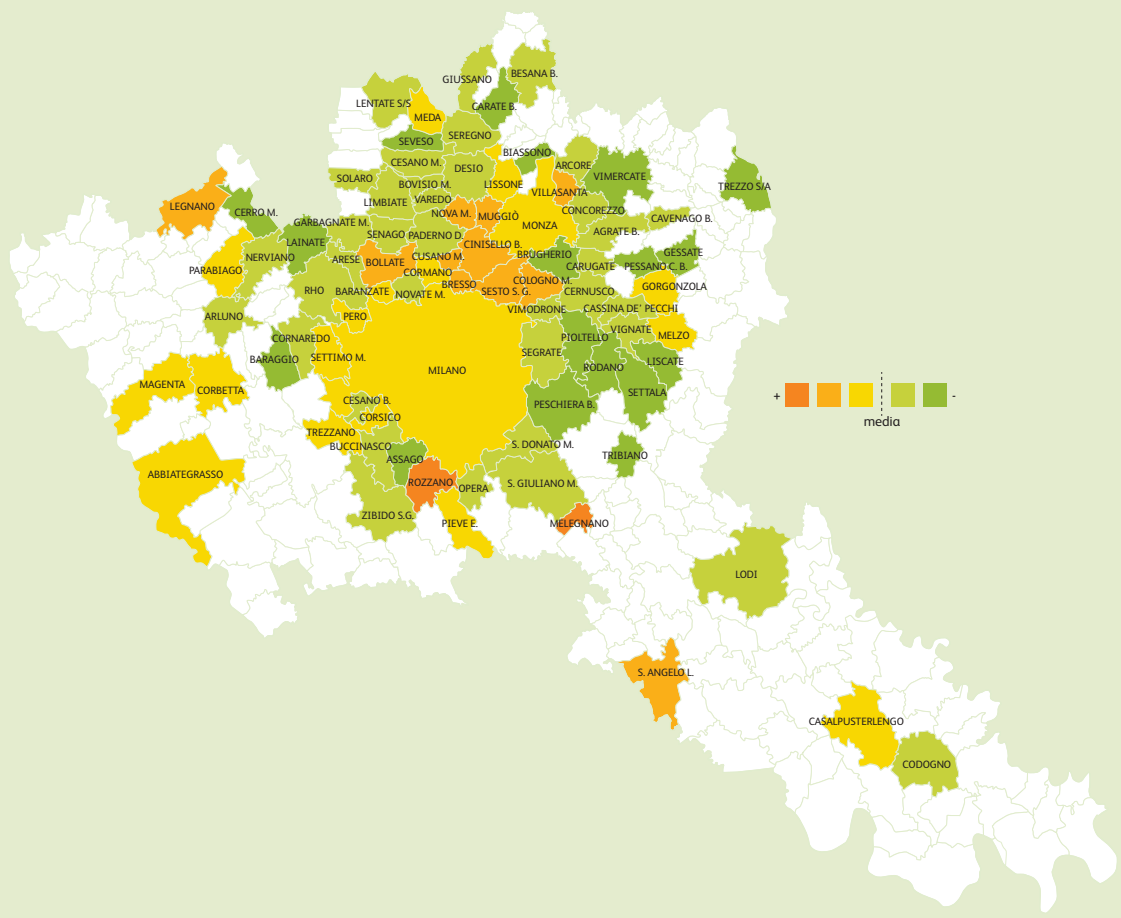
Tassa sui rifiuti per capannone industriale (confronto rispetto alla media)



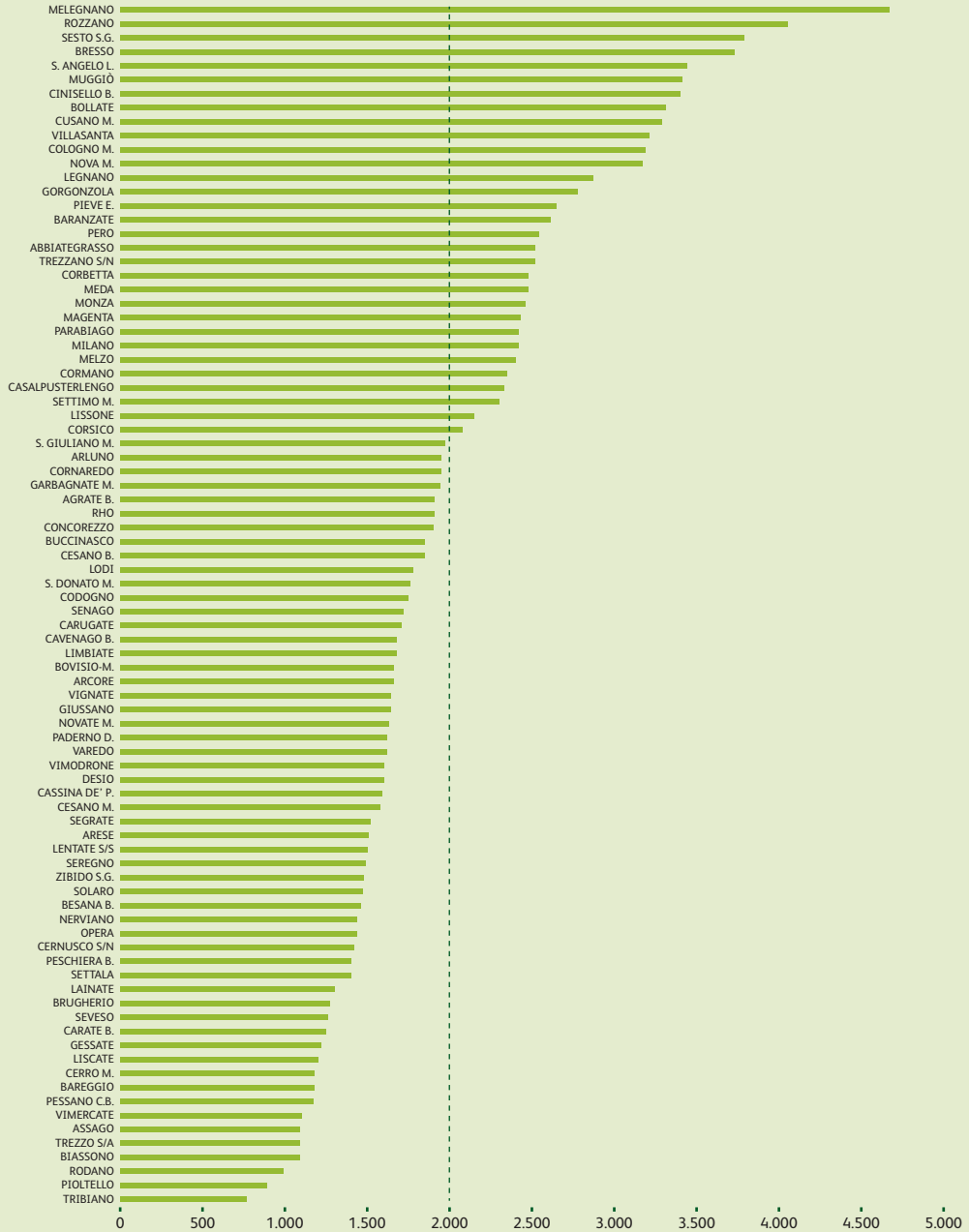
Tassa sui rifiuti per capannone industriale (importo in euro)



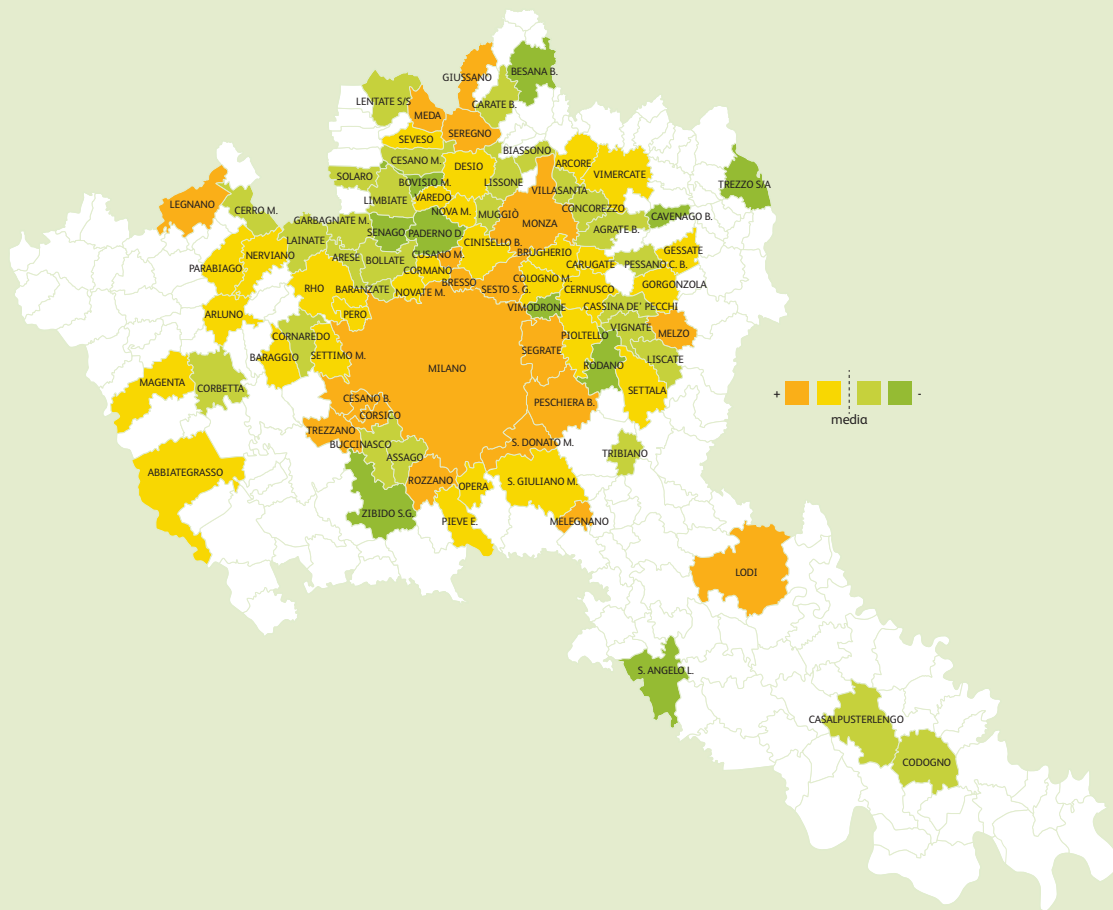
Tassa sui rifiuti per uffici (confronto rispetto alla media)



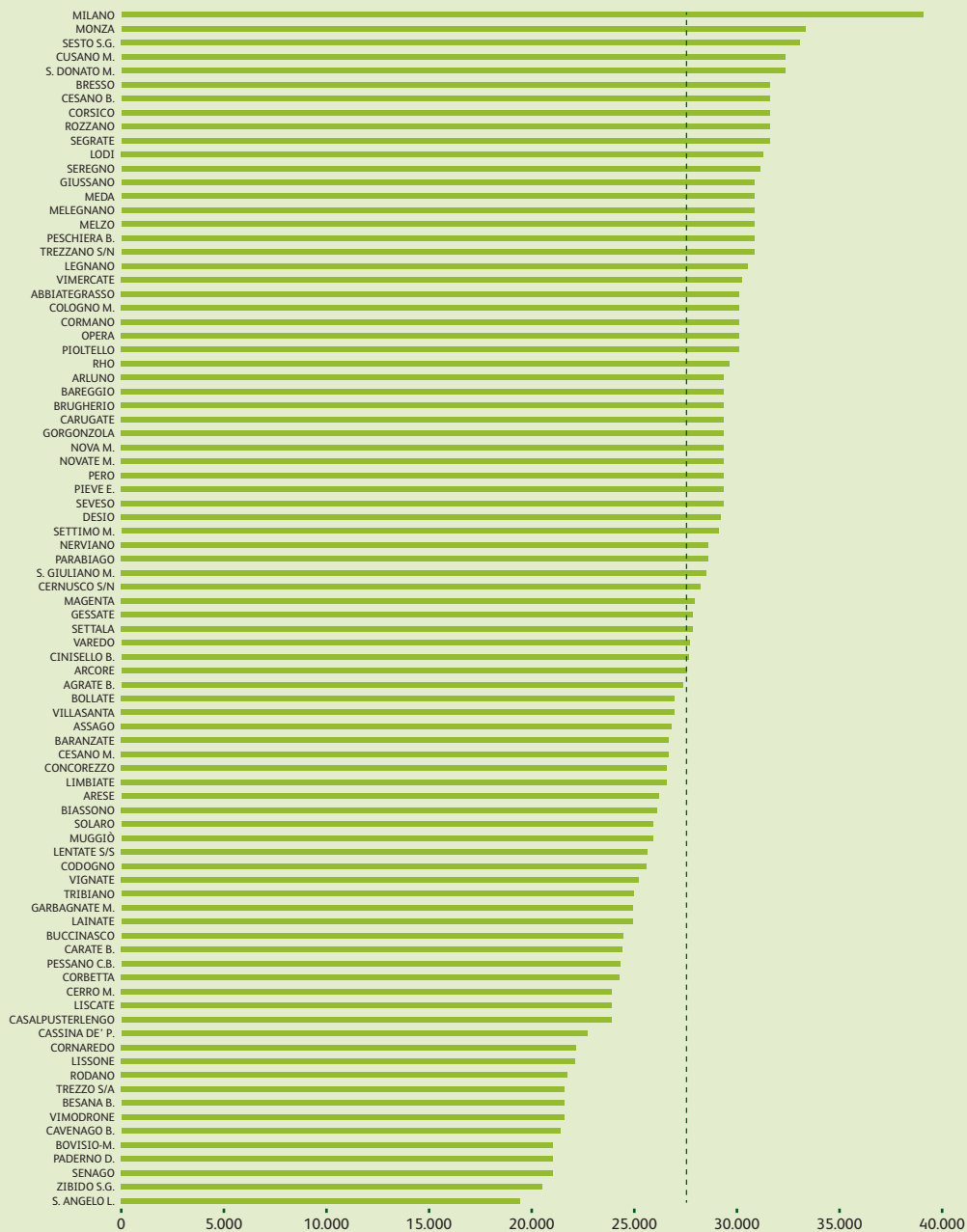
Tassa sui rifiuti per uffici (importo in euro)



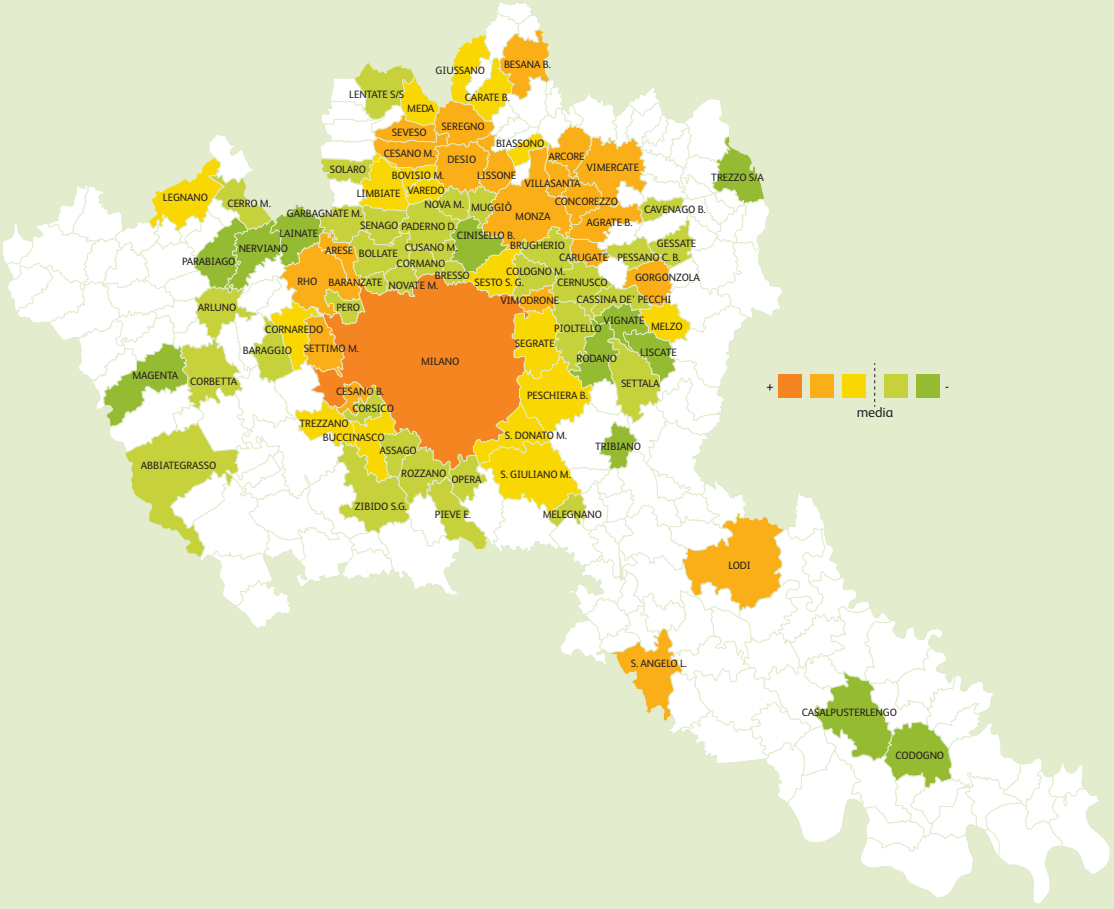
IMU per capannone industriale (confronto rispetto alla media)



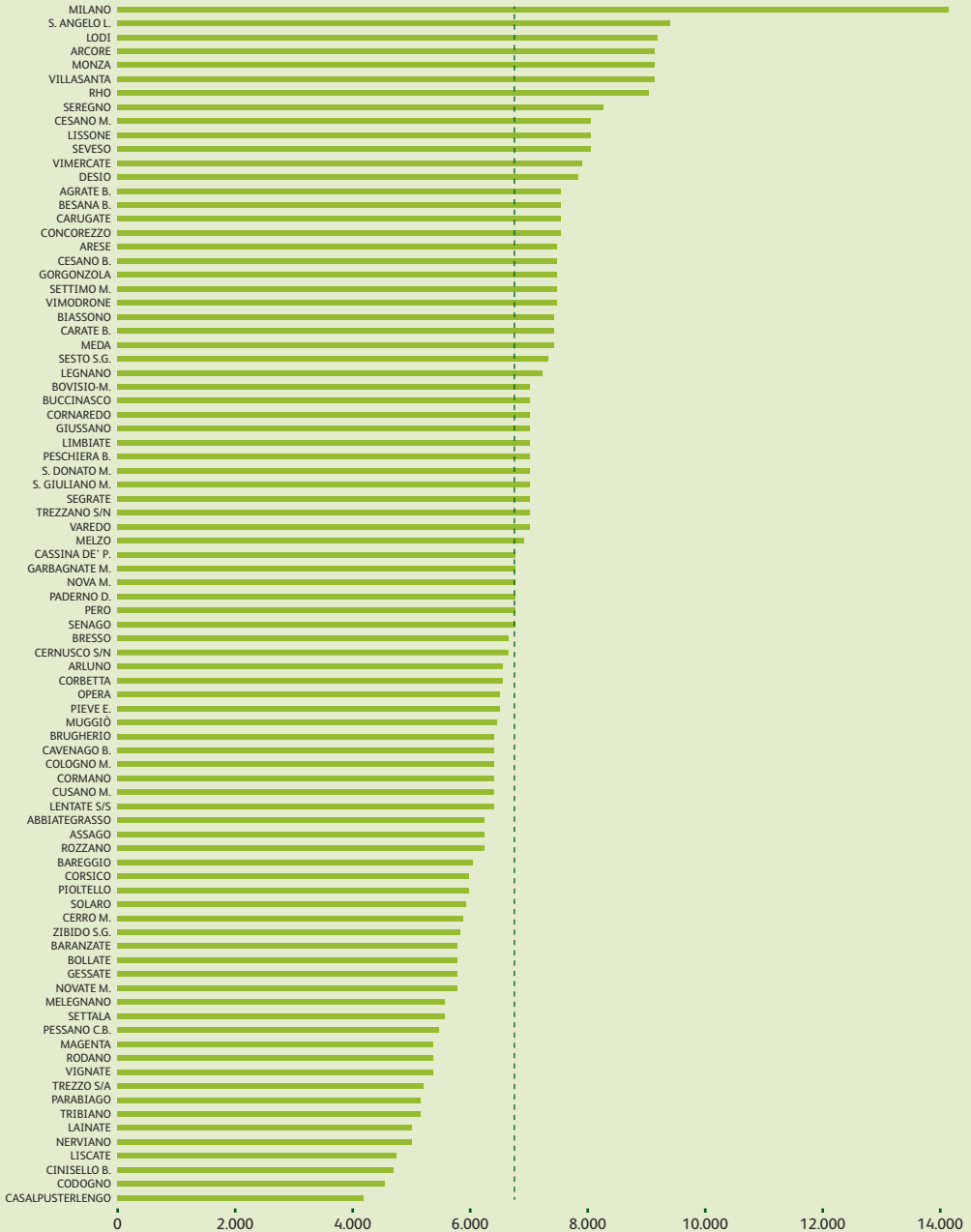
IMU per capannone (importo in euro)



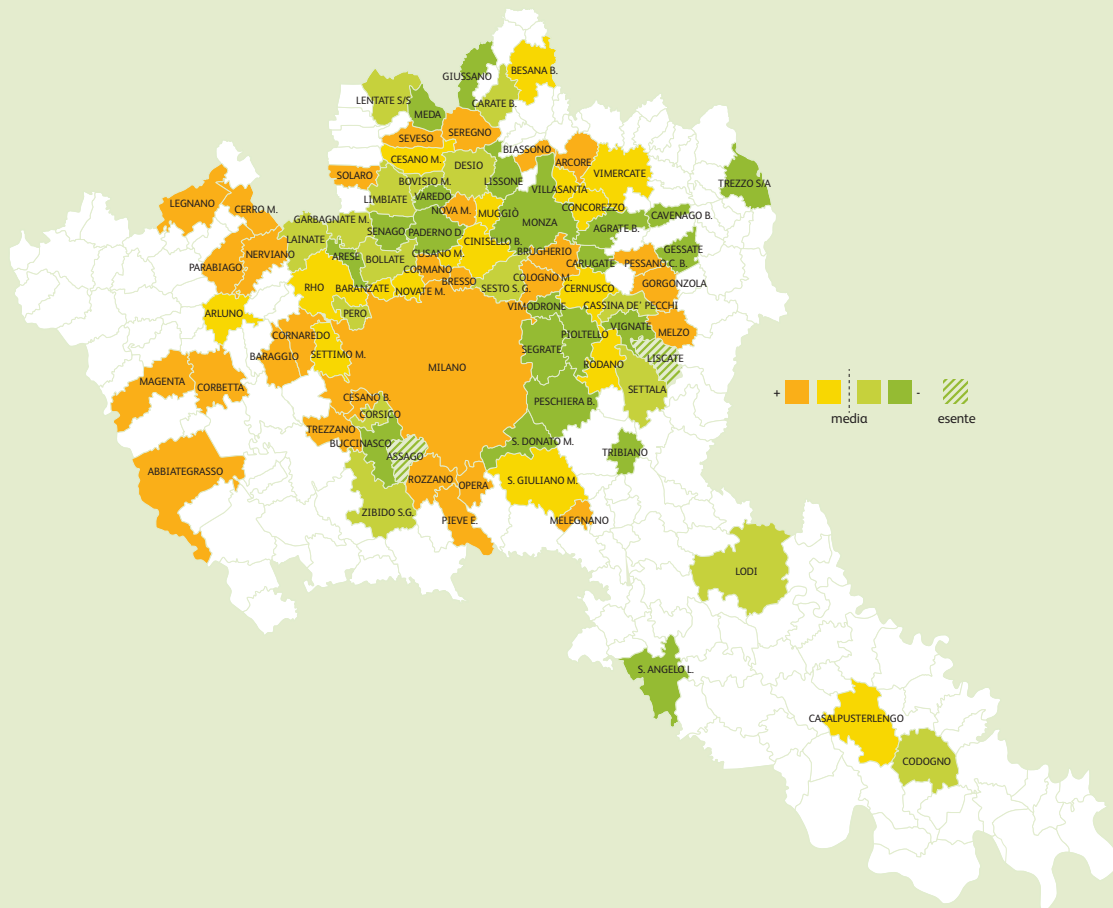
IMU per uffici (confronto rispetto alla media)



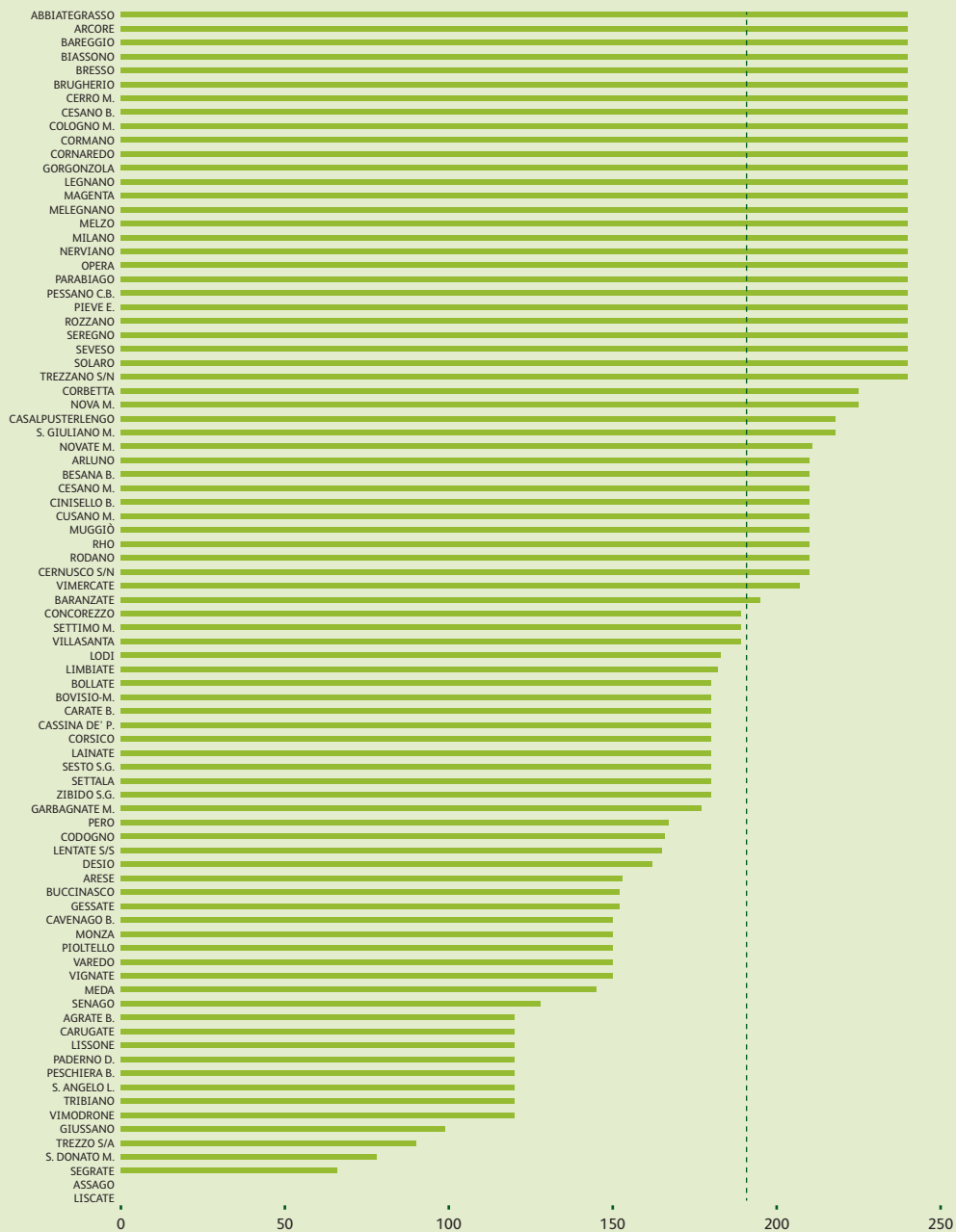
IMU per uffici (importo in euro)



Addizionale IRPEF applicata ad un contribuente con un reddito pari a 30.000 euro (confronto rispetto alla media)



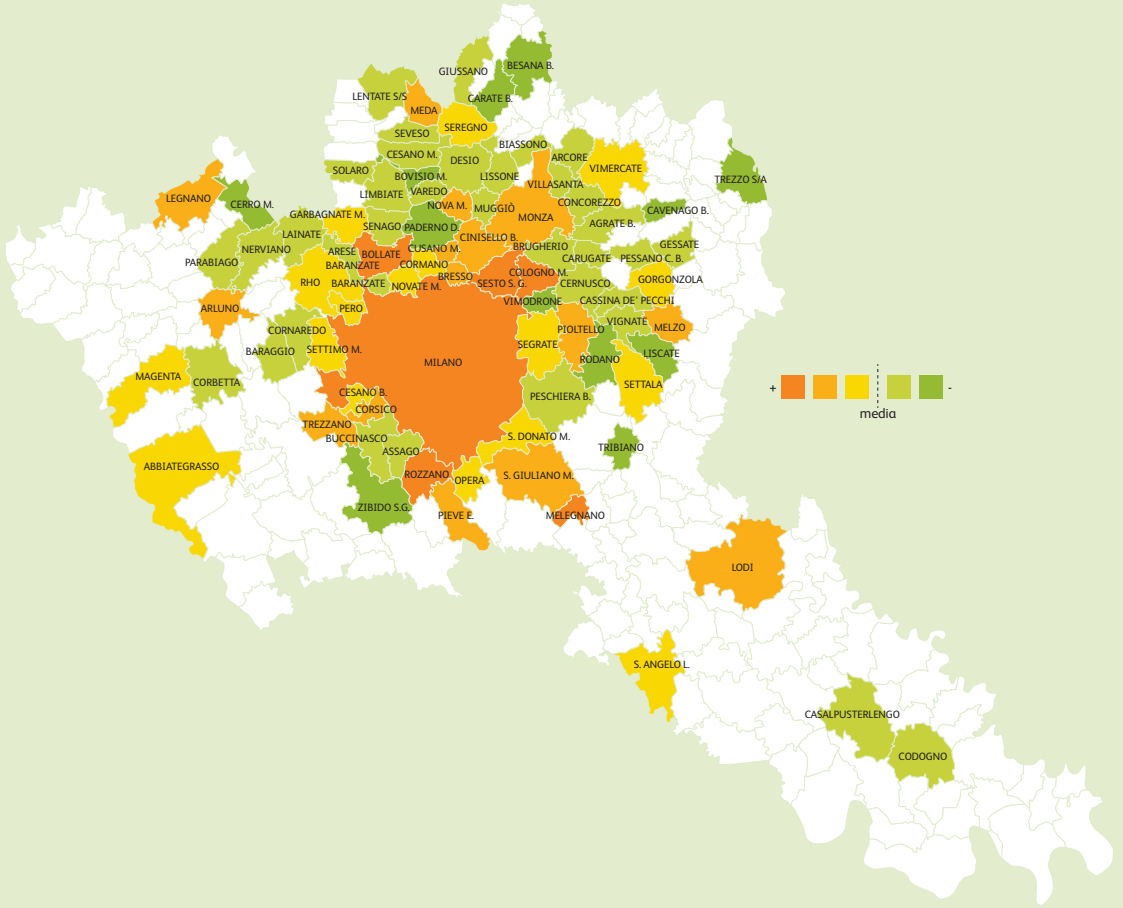
Addizionale IRPEF applicata ad un contribuente con un reddito pari a 30.000 (importo in euro)



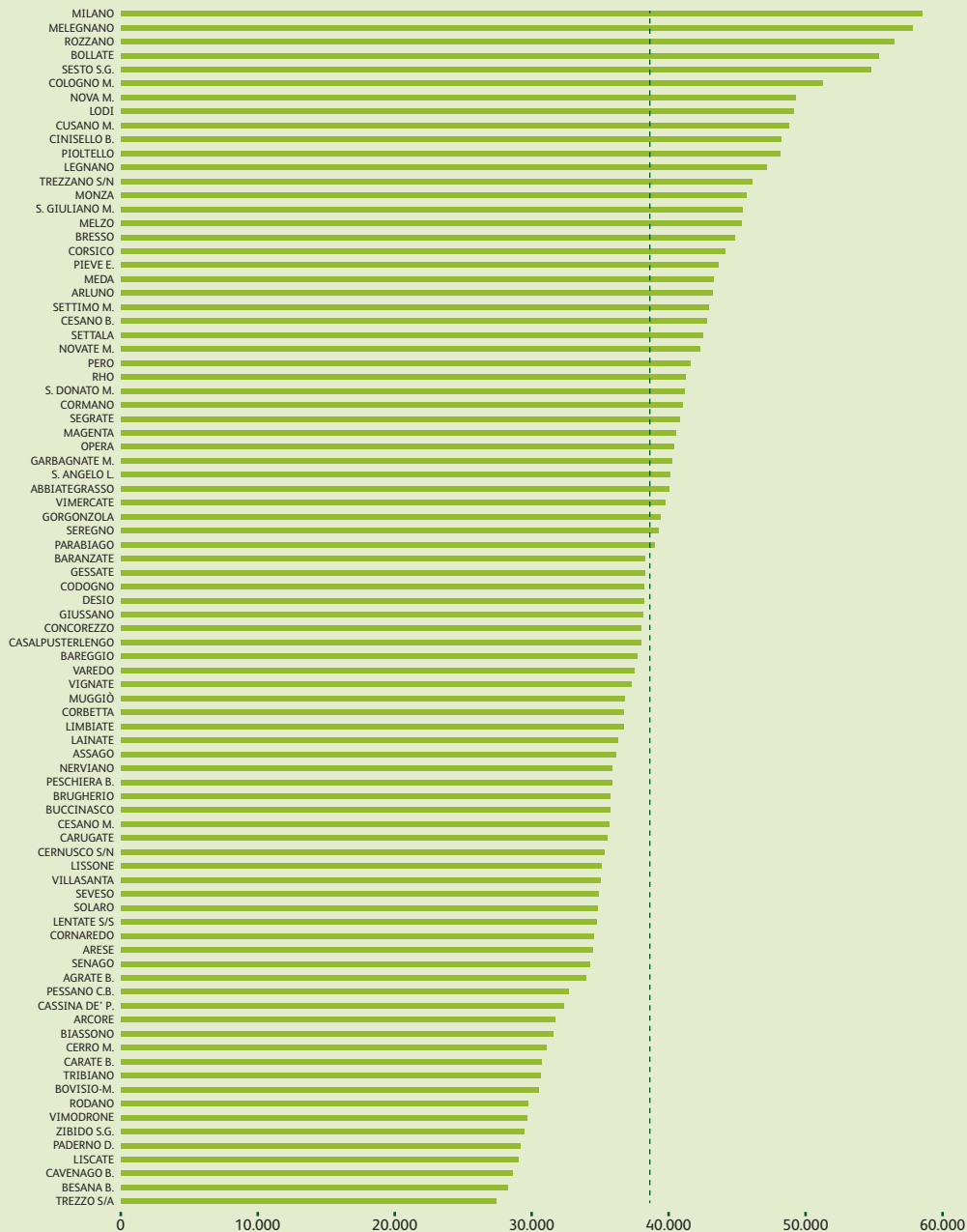
5 Risultati per tipologia di impresa

Localizzazione esistente

Tributi complessivi (esclusi addizionale IRPEF e oneri di urbanizzazione) per capannone industriale (confronto rispetto alla media)

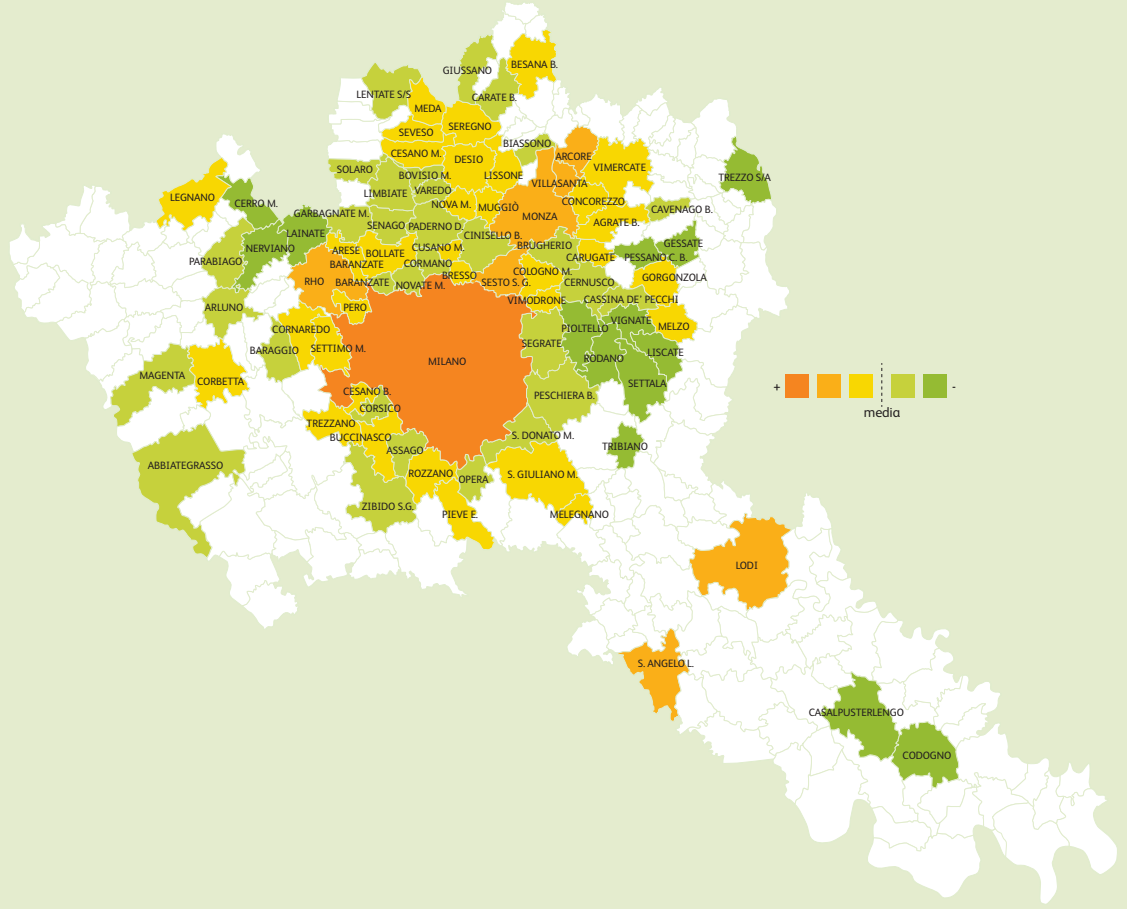


Tributi complessivi (esclusi addizionale IRPEF e oneri di urbanizzazione) per capannone industriale (importo in euro)

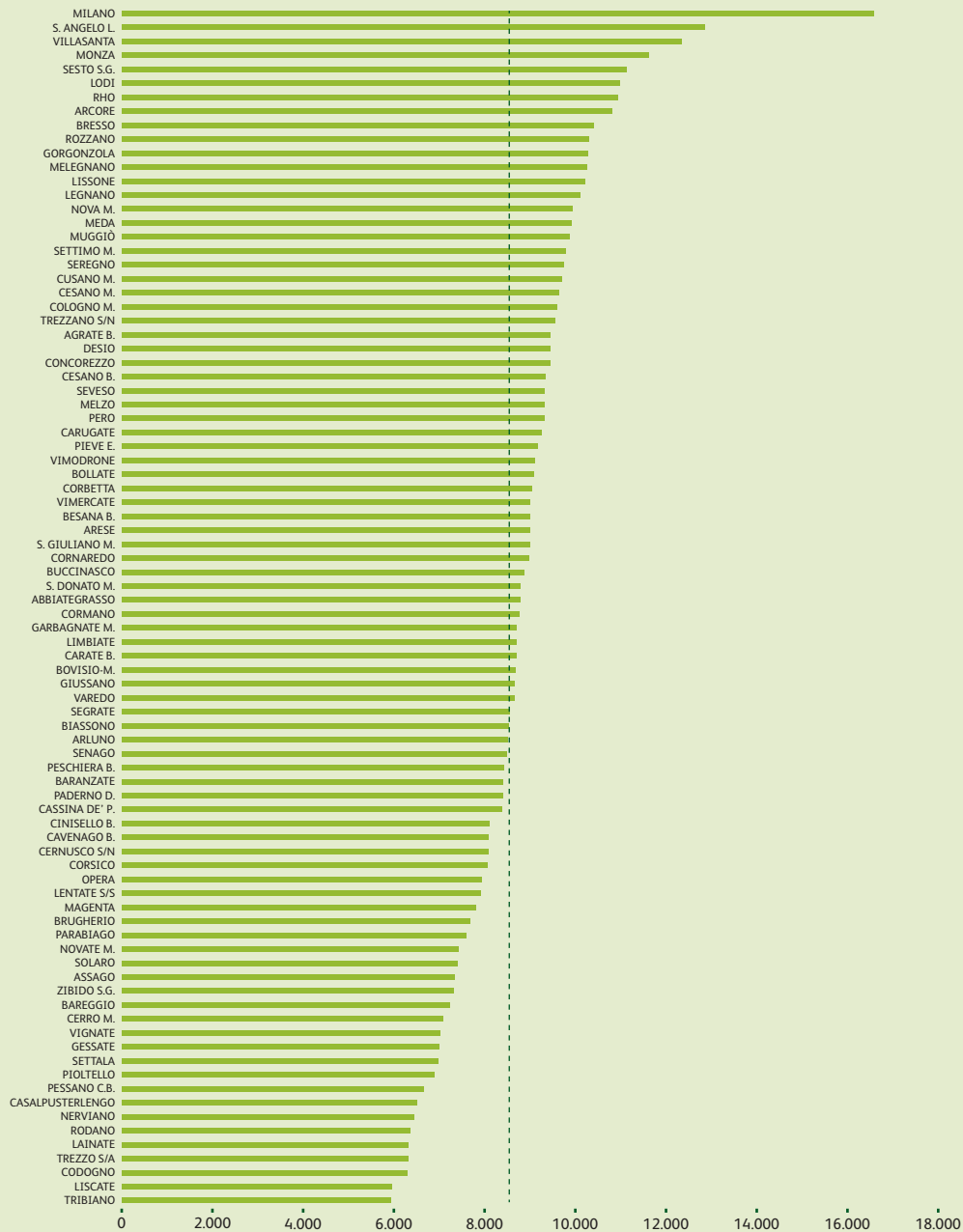


Localizzazione esistente

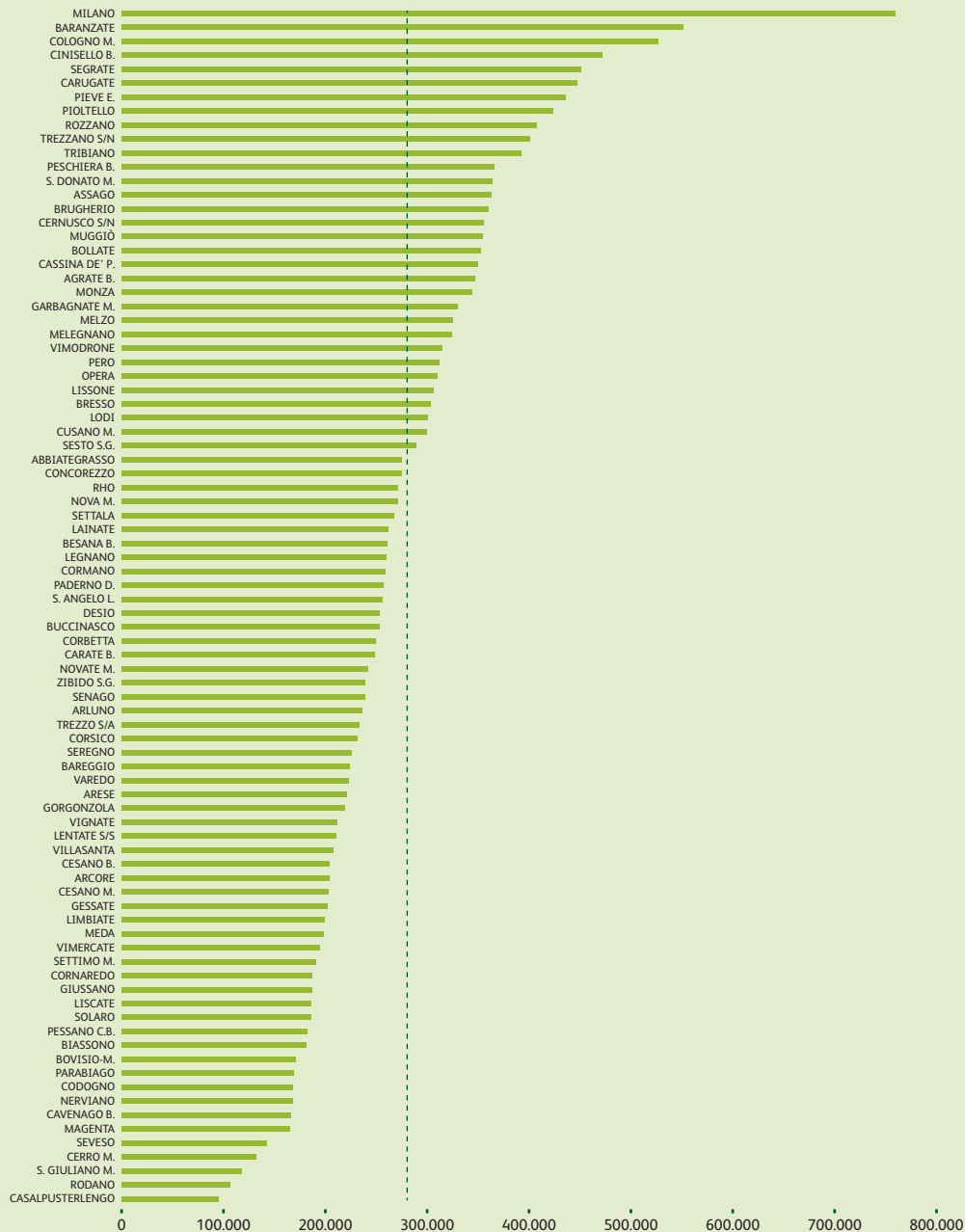
Tributi complessivi (esclusi addizionale IRPEF e oneri di urbanizzazione) per uffici (confronto rispetto alla media)



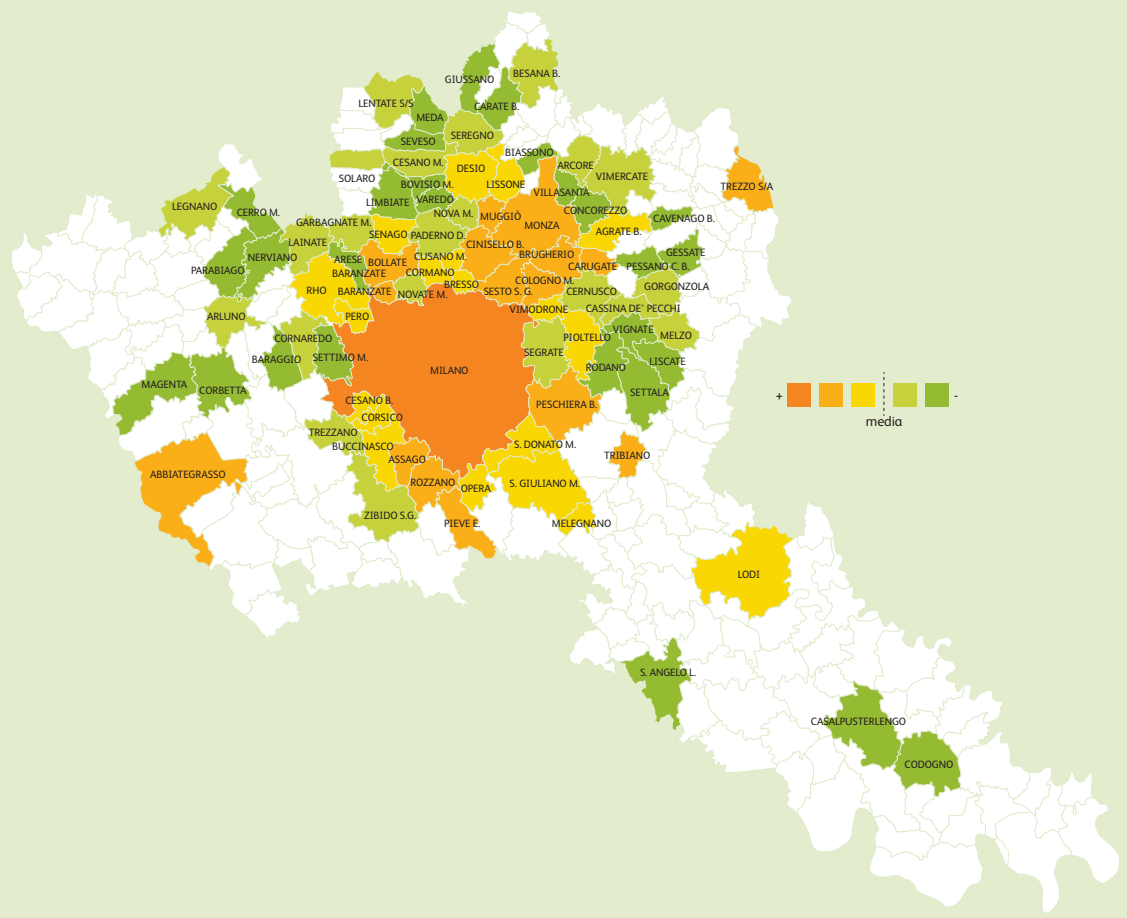
Tributi complessivi (esclusi addizionale IRPEF e oneri di urbanizzazione) per uffici (importo in euro)



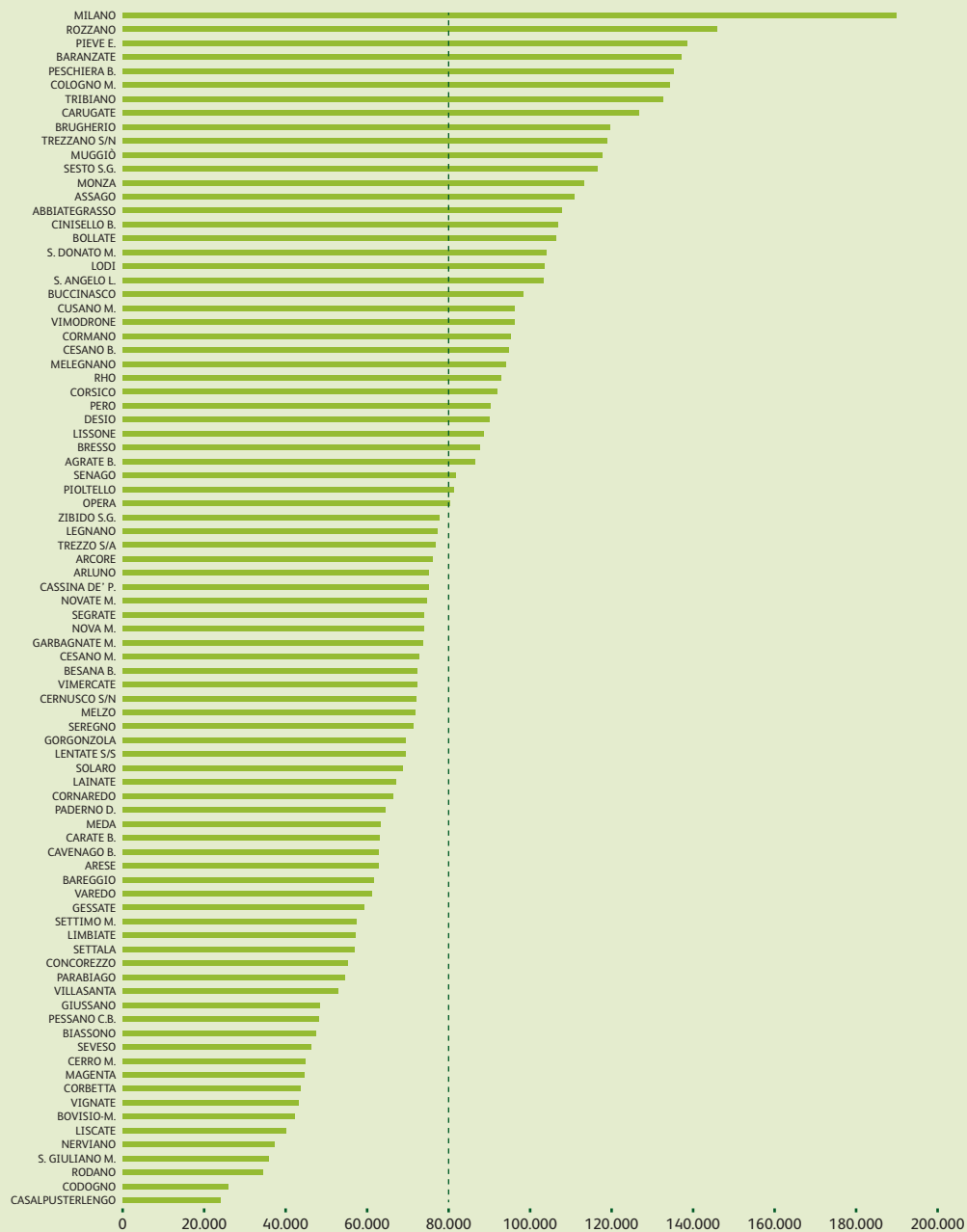
Tributi complessivi (esclusa addizionale IRPEF) per un nuovo capannone industriale (importo in euro)



Nuova localizzazione Tributi complessivi (esclusa addizionale IRPEF) per nuovi uffici (confronto rispetto alla media)



Tributi complessivi (esclusa addizionale IRPEF) per nuovi uffici (importo in euro)



6 Posizionamento dei Comuni

Capannone industriale

Comune	Posizionamento					
	Oneri urbanizzazione	Rifiuti	Imu	Localizzazione esistente (tasse annuali)	Nuova impresa (oneri+tasse annuali)	Addizionale Irpef
ABBIATEGRASSO	32	43	11	35	33	1
AGRATE BRIANZA	19	67	24	70	20	22
ARCORE	61	77	23	73	63	1
ARESE	54	57	29	68	57	17
ARLUNO	50	21	13	21	51	5
ASSAGO	13	48	26	54	14	27
BARANZATE	2	32	27	40	2	7
BAREGGIO	55	56	13	47	55	1
BESANA IN BRIANZA	34	66	49	85	39	5
BIASSONO	71	74	30	74	75	1
BOLLATE	21	1	25	4	18	11
BOVISIO-MASCIAGO	75	46	51	78	76	11
BRESSO	28	22	5	17	29	1
BRUGHERIO	14	68	13	57	15	1
BUCCINASCO	42	35	38	58	45	18
CARATE BRIANZA	40	69	39	76	47	11
CARUGATE	5	70	13	60	6	22
CASALPUSTERLENGO	83	20	43	46	86	3
CASSINA DE' PECCHI	17	45	44	72	19	11
CAVENAGO DI BRIANZA	76	63	50	84	80	19
CERNUSCO SUL NAVIGLIO	15	65	18	61	16	5
CERRO MAGGIORE	80	64	42	75	83	1
CESANO BOSCONI	65	36	5	23	62	1
CESANO MADERNO	62	52	27	59	64	5
CINISELLO BALSAMO	4	7	22	10	4	5
CODOGNO	78	26	34	42	78	14
COLOGNO MONZESE	3	5	11	6	3	1
CONCOREZZO	31	34	28	45	34	8
CORBETTA	45	28	41	51	46	2
CORMANO	41	37	11	29	41	1
CORNAREDO	69	29	45	67	70	1
CORSICO	51	27	5	18	53	11
CUSSANO MILANINO	30	14	4	9	31	5
DESIO	43	51	14	43	44	16
GARBAGNATE MILANESE	22	15	37	33	22	12
GESSATE	63	39	20	41	65	18
GIUSSANO	73	61	8	44	71	23
GORGONZOLA	57	42	13	37	58	1
LAINATE	37	34	37	53	38	11
LEGNANO	46	13	9	12	40	1
LENTATE SUL SEVESO	58	50	33	66	60	15
LIMBIATE	64	41	28	52	66	10
LISCATE	66	75	42	83	72	27

Comune	Posizionamento					
	Oneri urbanizzazione	Rifiuti	Imu	Localizzazione esistente (tasse annuali)	Nuova impresa (oneri+tasse annuali)	Addizionale Irpef
LISSONE	25	24	46	62	28	22
LODI	29	11	6	8	30	9
MAGENTA	78	27	19	31	81	1
MEDA	67	28	8	20	67	20
MELEGNANO	27	2	8	2	24	1
MELZO	24	18	8	16	23	1
MILANO	1	9	1	1	1	1
MONZA	20	29	2	14	21	19
MUGGIÒ	18	38	32	50	17	5
NERVIANO	77	62	16	55	79	1
NOVA MILANESE	39	8	13	7	36	2
NOVATE MILANESE	49	25	13	25	48	4
OPERA	26	40	11	32	27	1
PADERNO DUGNANO	36	58	51	82	42	22
PARABIAGO	78	39	16	39	77	1
PERO	26	30	13	26	26	13
PESCHIERA BORROMEO	12	76	8	56	12	22
PESSANO CON BORNAGO	72	55	40	71	74	1
PIEVE EMANUELE	7	19	13	19	7	1
PIOLTELLO	8	10	11	11	8	19
RHO	35	33	12	27	35	5
RODANO	82	60	47	79	85	5
ROZZANO	11	3	5	3	9	1
SAN DONATO MILANESE	44	54	4	28	43	25
SAN GIULIANO MILANESE	16	12	17	15	13	3
SANT'ANGELO LODIGIANO	81	6	53	34	84	22
SEGRATE	6	49	5	30	5	26
SENAGO	48	23	51	69	50	21
SEREGNO	53	58	7	38	54	1
SESTO SAN GIOVANNI	33	4	3	5	32	11
SETTALA	38	17	20	24	37	11
SETTIMO MILANESE	74	21	15	22	69	8
SEVESO	79	73	13	64	82	1
SOLARO	70	53	31	65	73	1
TREZZANO SUL NAVIGLIO	52	16	8	13	52	1
TREZZO SULL'ADDA	9	71	48	86	10	24
TRIBIANO	10	72	36	77	11	22
VAREDO	56	44	21	48	56	19
VIGNATE	59	31	35	49	59	19
VILLASANTA	60	59	25	63	61	8
VIMERCATE	68	47	10	36	68	6
VIMODRONE	23	59	49	80	25	22
ZIBIDO SAN GIACOMO	47	52	52	81	49	11

Uffici

Comune	Posizionamento					
	Oneri urbanizzazione	Rifiuti	Imu	Localizzazione esistente (tasse annuali)	Nuova impresa (oneri+tasse annuali)	Addizionale Irpef
ABBIATEGRASSO	15	18	24	42	15	1
AGRATE BRIANZA	33	34	10	24	33	22
ARCORE	44	47	4	8	40	1
ARESE	61	57	11	37	62	17
ARLUNO	42	31	20	52	41	5
ASSAGO	13	76	24	69	14	27
BARANZATE	4	16	30	55	4	7
BAREGGIO	60	73	25	71	63	1
BESANA IN BRIANZA	47	62	10	36	48	5
BIASSONO	73	78	12	51	74	1
BOLLATE	17	8	30	33	17	11
BOVISIO-MASCIAGO	80	46	15	47	80	11
BRESSO	32	4	19	9	32	1
BRUGHERIO	10	67	23	65	9	1
BUCCINASCO	21	37	15	40	21	18
CARATE BRIANZA	59	69	12	46	60	11
CARUGATE	8	43	10	30	8	22
CASALPUSTERLENGO	85	26	40	78	86	3
CASSINA DE' PECCHI	41	54	17	57	42	11
CAVENAGO DI BRIANZA	58	44	23	59	61	19
CERNUSCO SUL NAVIGLIO	46	64	19	60	50	5
CERRO MAGGIORE	74	72	28	72	76	1
CESANO BOSCONI	25	38	11	26	25	1
CESANO MADERNO	49	55	7	21	47	5
CINISELLO BALSAMO	16	7	38	58	16	5
CODOGNO	84	41	39	83	85	14
COLOGNO MONZESE	7	11	23	22	6	1
CONCOREZZO	69	36	10	25	69	8
CORBETTA	78	19	20	34	78	2
CORMANO	24	25	23	43	24	1
CORNAREDO	56	32	15	39	57	1
CORSICO	26	29	26	61	28	11
CIUSANO MILANINO	23	9	23	20	22	5
DESIO	30	53	9	24	30	16
GARBAGNATE MILANESE	45	33	18	44	46	12
GESSATE	64	70	30	74	65	18
GIUSSANO	72	49	15	48	72	23
GORGONZOLA	55	14	11	11	53	1
LAINATE	54	66	36	81	56	11
LEGNANO	40	13	14	14	38	1
LENTATE SUL SEVESO	52	58	23	63	54	15
LIMBIATE	66	45	15	45	67	10
LISCATE	79	71	37	84	81	27

Comune	Posizionamento					
	Oneri urbanizzazione	Rifiuti	Imu	Localizzazione esistente (tasse annuali)	Nuova impresa (oneri+tasse annuali)	Addizionale Irpef
LISSONE	31	28	7	13	31	22
LODI	20	39	3	6	19	9
MAGENTA	75	21	33	64	77	1
MEDA	62	19	12	16	59	20
MELEGNANO	27	1	31	12	26	1
MELZO	50	24	16	28	51	1
MILANO	1	23	1	1	1	1
MONZA	14	20	4	4	13	19
MUGGIÒ	11	6	22	17	11	5
NERVIANO	81	63	36	79	82	1
NOVA MILANESE	46	12	18	15	45	2
NOVATE MILANESE	39	50	30	67	43	4
OPERA	36	63	21	62	36	1
PADERNO DUGNANO	57	51	18	56	58	22
PARABIAGO	68	22	35	66	70	1
PERO	29	17	18	29	29	13
PESCHIERA BORROMEO	5	65	15	54	5	22
PESSANO CON BORNAGO	70	74	32	77	73	1
PIEVE EMANUELE	3	15	21	31	3	1
PIOLTELLO	34	80	26	76	35	19
RHO	28	35	5	7	27	5
RODANO	82	79	33	80	84	5
ROZZANO	2	2	24	10	2	1
SAN DONATO MILANESE	19	40	15	41	20	25
SAN GIULIANO MILANESE	18	30	15	38	18	3
SANT'ANGELO LODIGIANO	83	5	2	2	83	22
SEGRATE	43	56	15	50	44	26
SENAGO	35	42	18	53	34	21
SEREGNO	51	59	6	19	52	1
SESTO SAN GIOVANNI	12	3	13	5	12	11
SETTALA	65	65	31	75	68	11
SETTIMO MILANESE	67	27	11	18	66	8
SEVESO	76	68	7	27	75	1
SOLARO	53	61	27	68	55	1
TREZZANO SUL NAVIGLIO	38	18	15	23	39	1
TREZZO SULL'ADDA	9	77	34	82	10	24
TRIBIANO	6	81	35	85	7	22
VAREDO	63	51	15	49	64	19
VIGNATE	77	48	33	73	79	19
VILLASANTA	71	10	4	3	71	8
VIMERCATE	48	75	8	35	49	6
VIMODRONE	22	52	11	32	23	22
ZIBIDO SAN GIACOMO	37	60	29	70	37	11

Indici di sintesi

1		2		3	
Localizzazione esistente (Tasse annuali)	Posizione	Nuova impresa (oneri+tasse annuali)	Posizione	Risultato complessivo	Posizione
MILANO	1	MILANO	1	MILANO	1
SESTO SAN GIOVANNI	2	BARANZATE	2	COLOGNO MONZESE	2
MELEGNANO	3	COLOGNO MONZESE	3	ROZZANO	3
ROZZANO	4	PIEVE EMANUELE	4	BARANZATE	4
LODI	5	ROZZANO	5	PIEVE EMANUELE	5
MONZA	6	CARUGATE	6	CINISELLO BALSAMO	6
SANT'ANGELO LODIGIANO	7	TRIBIANO	7	CARUGATE	7
BOLLATE	8	CINISELLO BALSAMO	8	SESTO SAN GIOVANNI	8
COLOGNO MONZESE	9	PESCHIERA BORROMEO	9	MONZA	9
NOVA MILANESE	10	TREZZO SULL'ADDA	10	BOLLATE	10
LEGNANO	11	BRUGHERIO	11	MELEGNANO	11
CUSANO MILANINO	12	MUGGIÒ	12	PESCHIERA BORROMEO	12
BRESSO	13	ASSAGO	13	LODI	13
VILLASANTA	14	MONZA	14	MUGGIÒ	14
RHO	15	SAN GIULIANO MILANESE	15	SAN GIULIANO MILANESE	15
TREZZANO SUL NAVIGLIO	16	BOLLATE	16	CUSANO MILANINO	16
MEDA	17	SEGRATE	17	BRUGHERIO	17
MELZO	18	PIOLTELLO	18	SEGRATE	18
SETTIMO MILANESE	19	SESTO SAN GIOVANNI	19	PIOLTELLO	19
SAN GIULIANO MILANESE	20	LODI	20	TRIBIANO	20
GORGONZOLA	21	MELEGNANO	21	BRESSO	21
PIEVE EMANUELE	22	ABBIATEGRASSO	22	ASSAGO	22
CESANO BOSCONI	23	VIMODRONE	23	RHO	23
CINISELLO BALSAMO	24	AGRATE BRIANZA	24	PERO	24
PERO	25	CUSANO MILANINO	25	ABBIATEGRASSO	25
SEREGNO	26	PERO	26	TREZZO SULL'ADDA	26
ARLUNO	27	SAN DONATO MILANESE	27	MELZO	27
MUGGIÒ	28	LISSONE	27	NOVA MILANESE	28
LISSONE	29	CASSINA DE' PECCHI	28	AGRATE BRIANZA	29
SAN DONATO MILANESE	30	BRESSO	29	LISSONE	30
DESIO	31	CERNUSCO SUL NAVIGLIO	30	SAN DONATO MILANESE	31
CORSICO	32	BUCCINASCO	31	LEGNANO	32
CORMANO	33	RHO	32	CORMANO	33
CONCOREZZO	34	OPERA	33	GARBAGNATE MILANESE	34
VIMERCATE	35	CORMANO	34	VIMODRONE	35
ARCORE	36	GARBAGNATE MILANESE	35	DESIO	36
ABBIATEGRASSO	37	MELZO	36	CESANO BOSCONI	37
GARBAGNATE MILANESE	38	DESIO	37	TREZZANO SUL NAVIGLIO	38
SEGRATE	39	CORSICO	38	BUCCINASCO	39
PIOLTELLO	40	CESANO BOSCONI	39	OPERA	40
CESANO MADERNO	41	LEGNANO	40	CORSICO	41
CORBETTA	42	NOVA MILANESE	41	CERNUSCO SUL NAVIGLIO	42
GIUSSANO	43	SENAGO	42	CASSINA DE' PECCHI	43

1		2		3	
Localizzazione esistente (Tasse annuali)	Posizione	Nuova impresa (oneri+tasse annuali)	Posizione	Risultato complessivo	Posizione
CARUGATE	44	BESANA IN BRIANZA	43	ARLUNO	44
SEVESO	45	ZIBIDO SAN GIACOMO	44	GORGONZOLA	45
AGRATE BRIANZA	46	NOVATE MILANESE	45	SEREGNO	46
VAREDO	47	TREZZANO SUL NAVIGLIO	46	MEDA	47
OPERA	48	ARLUNO	47	CONCOREZZO	48
BARANZATE	49	LAINATE	48	NOVATE MILANESE	49
LIMBIATE	50	PADERNO DUGNANO	49	SENAGO	50
NOVATE MILANESE	51	SEREGNO	50	ARCORE	51
MAGENTA	52	CARATE BRIANZA	51	VILLASANTA	52
BUCCHINASCO	53	ARCORE	52	CESANO MADERNO	53
ARESE	54	CONCOREZZO	53	VIMERCATE	54
CORNAREDO	55	SETTALA	54	SETTIMO MILANESE	55
SETTALA	56	GORGONZOLA	55	BESANA IN BRIANZA	56
PESCHIERA BORROMEO	57	CESANO MADERNO	56	SETTALA	57
PARABIAGO	58	LENTATE SUL SEVESO	57	VAREDO	58
SENAGO	59	VIMERCATE	58	ARESE	59
CERNUSCO SUL NAVIGLIO	60	ARESE	59	CARATE BRIANZA	60
VIMODRONE	61	BAREGGIO	60	PADERNO DUGNANO	61
LENTATE SUL SEVESO	62	VAREDO	61	LAINATE	62
BRUGHERIO	63	SOLARO	62	ZIBIDO SAN GIACOMO	63
BAREGGIO	64	MEDA	63	CORBETTA	64
CASSINA DE' PECCHI	65	CORNAREDO	64	LENTATE SUL SEVESO	65
BIASSONO	66	GESSATE	65	CORNAREDO	66
GESSATE	67	CORBETTA	66	BAREGGIO	67
CARATE BRIANZA	68	LIMBIATE	67	LIMBIATE	68
BOVISIO-MASCIAGO	69	VILLASANTA	68	SANT'ANGELO LODIGIANO	69
ASSAGO	70	SETTIMO MILANESE	69	SOLARO	70
VIGNATE	71	CAVENAGO DI BRIANZA	70	GESSATE	71
BESANA IN BRIANZA	72	VIGNATE	71	GIUSSANO	72
SOLARO	73	PARABIAGO	72	PARABIAGO	73
CASALPUSTERLENGO	74	GIUSSANO	73	MAGENTA	74
PADERNO DUGNANO	75	PESSANO CON BORNAGO	74	VIGNATE	75
CODOGNO	76	BIASSONO	75	SEVESO	76
CAVENAGO DI BRIANZA	77	LISCATE	76	CAVENAGO DI BRIANZA	77
NERVIANO	78	MAGENTA	77	BIASSONO	78
LAINATE	79	BOVISIO-MASCIAGO	78	BOVISIO-MASCIAGO	79
CERRO MAGGIORE	80	SEVESO	79	PESSANO CON BORNAGO	80
PESSANO CON BORNAGO	81	NERVIANO	80	NERVIANO	81
ZIBIDO SAN GIACOMO	82	CERRO MAGGIORE	81	CERRO MAGGIORE	82
RODANO	83	CODOGNO	82	CODOGNO	83
TRIBIANO	84	SANT'ANGELO LODIGIANO	83	LISCATE	84
LISCATE	85	RODANO	84	CASALPUSTERLENGO	85
TREZZO SULL'ADDA	86	CASALPUSTERLENGO	85	RODANO	86

La tabella illustra le posizioni relative di ciascun comune (in ordine decrescente di livello di pressione fiscale; posizione 1 = max pressione; posizione 86 = min pressione) rispetto alle imprese già esistenti (colonna 1), alle imprese di nuova realizzazione (colonna 2) e una sintesi dei due indici (colonna 3).

Confronto posizionamento 2013 e 2012

Risultato complessivo	Posizione 2013	Posizione 2012	Δ Posizione	
MILANO	1	1	0	→
COLOGNO MONZESE	2	3	1	↑
ROZZANO	3	2	-1	↓
BARANZATE	4	4	0	→
PIEVE EMANUELE	5	5	0	→
CINISELLO BALSAMO	6	11	5	↑
CARUGATE	7	6	-1	↓
SESTO SAN GIOVANNI	8	7	-1	↓
MONZA	9	9	0	→
BOLLATE	10	13	3	↑
MELEGNANO	11	14	3	↑
PESCHIERA BORROMEO	12	10	-2	↓
LODI	13	12	-1	↓
MUGGIÒ	14	16	2	↑
SAN GIULIANO MILANESE	15	18	3	↑
CUSANO MILANINO	16	21	5	↑
BRUGHERIO	17	17	0	→
SEGRATE	18	20	2	↑
PIOLTELLO	19	19	0	→
TRIBIANO	20	22	2	↑
BRESSO	21	8	-13	↓
ASSAGO	22	26	4	↑
RHO	23	25	2	↑
PERO	24	30	6	↑
ABBIATEGRASSO	25	23	-2	↓
TREZZO SULL'ADDA	26	31	5	↑
MELZO	27	32	5	↑
NOVA MILANESE	28	43	15	↑
AGRATE BRIANZA	29	29	0	→
LISSONE	30	60	30	↑
SAN DONATO MILANESE	31	15	-16	↓
LEGNANO	32	33	1	↑
CORMANO	33	52	19	↑
GARBAGNATE MILANESE	34	35	1	↑
VIMODRONE	35	39	4	↑
DESIO	36	36	0	→
CESANO BOSCO	37	24	-13	↓
TREZZANO SUL NAVIGLIO	38	27	-11	↓
OPERA	40	28	-12	↓
BUCCINASCO	39	45	6	↑
CORSICO	41	37	-4	↓
CERNUSCO SUL NAVIGLIO	42	51	9	↑
CASSINA DE' PECCHI	43	38	-5	↓

Risultato complessivo	Posizione 2013	Posizione 2012	Δ Posizione	
ARLUNO	44	40	-4	↓
GORGONZOLA	45	48	3	↑
SEREGNO	46	49	3	↑
MEDA	47	58	11	↑
CONCOREZZO	48	54	6	↑
NOVATE MILANESE	49	59	10	↑
SENAGO	50	47	-3	↓
ARCORE	51	53	2	↑
VILLASANTA	52	42	-10	↓
CESANO MADERNO	53	44	-9	↓
VIMERCATE	54	41	-13	↓
SETTIMO MILANESE	55	50	-5	↓
BESANA IN BRIANZA	56	57	1	↑
SETTALA	57	46	-11	↓
VAREDO	58	34	-24	↓
ARESE	59	62	3	↑
CARATE BRIANZA	60	55	-5	↓
LAINATE	62	63	1	↑
PADERNO DUGNANO	61	71	10	↑
ZIBIDO SAN GIACOMO	63	66	3	↑
CORBETTA	64	56	-8	↓
LENTATE SUL SEVESO	65	69	4	↑
CORNAREDO	66	67	1	↑
BAREGGIO	67	65	-2	↓
LIMBIATE	68	61	-7	↓
SANT'ANGELO LODIGIANO	69	73	4	↑
SOLARO	70	64	-6	↓
GESSATE	71	75	4	↑
GIUSSANO	72	74	2	↑
PARABIAGO	73	84	11	↑
MAGENTA	74	68	-6	↓
VIGNATE	75	77	2	↑
SEVESO	76	80	4	↑
CAVENAGO DI BRIANZA	77	72	-5	↓
BIASSONO	78	79	1	↑
BOVISIO-MASCIAGO	79	78	-1	↓
PESSANO CON BORNAGO	80	76	-4	↓
NERVIANO	81	81	0	→
CERRO MAGGIORE	82	83	1	↑
CODOGNO	83	82	-1	↓
LISCATE	84	85	1	↑
CASALPUSTERLENGO	85	70	-15	↓
RODANO	86	86	0	→

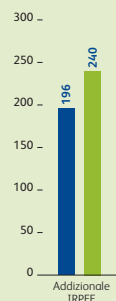
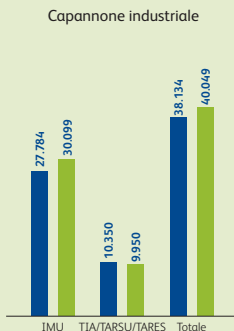
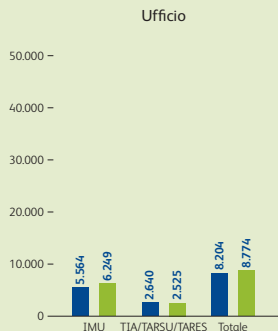
7 Risultati per comune

Abbiategrasso

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 25*
2012 23*

■ 2012
■ 2013

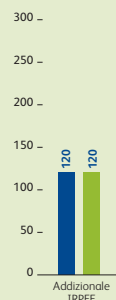
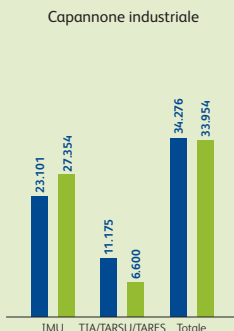
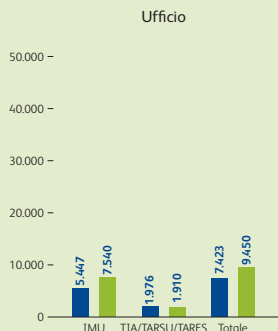


Agrate Brianza

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 29*
2012 29*

■ 2012
■ 2013

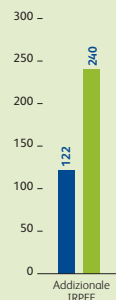
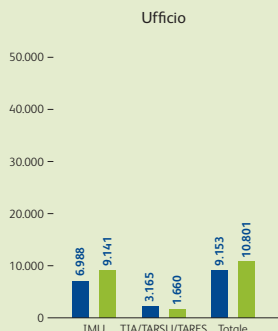


Arcore

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 51*
2012 53*

■ 2012
■ 2013

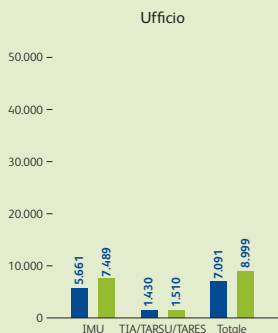


Arese

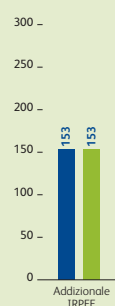
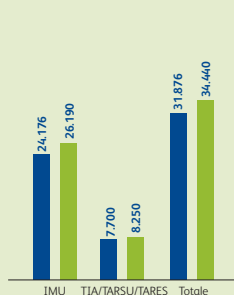
Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **59***
2012 **62***

■ 2012
■ 2013



Capannone industriale

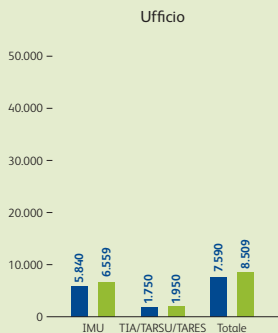


Arluno

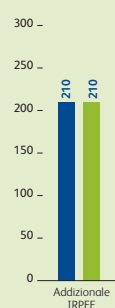
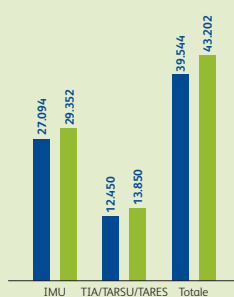
Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **44***
2012 **40***

■ 2012
■ 2013



Capannone industriale

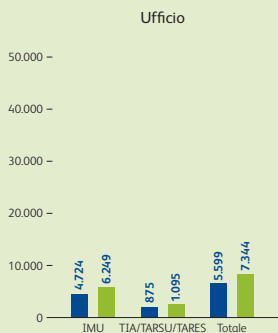


Assago

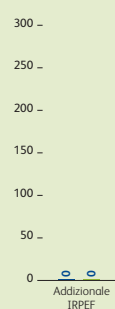
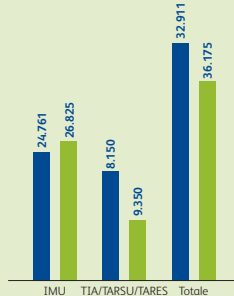
Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **22***
2012 **26***

■ 2012
■ 2013



Capannone industriale

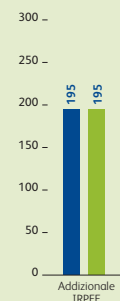
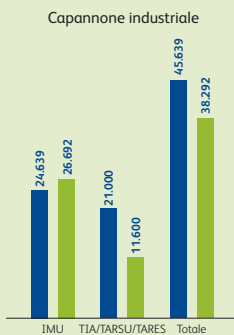
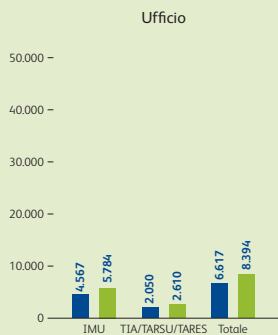


Baranzate

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 4°
2012 4°

■ 2012
■ 2013

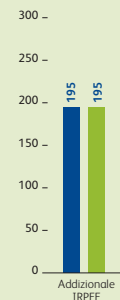
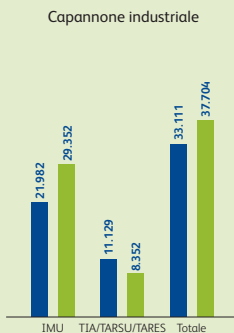
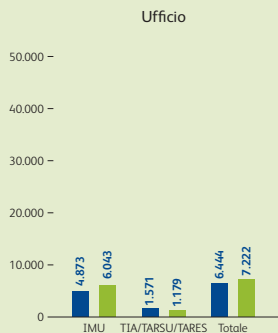


Bareggio

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 67°
2012 65°

■ 2012
■ 2013

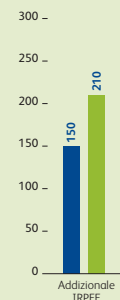
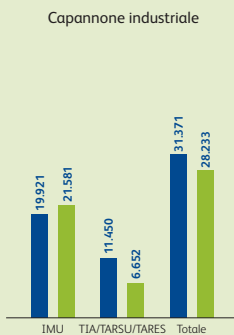
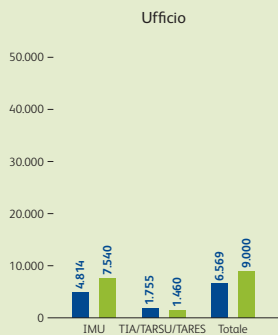


Besana in Brianza

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 56°
2012 57°

■ 2012
■ 2013

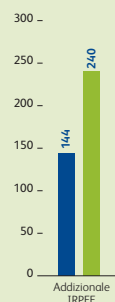
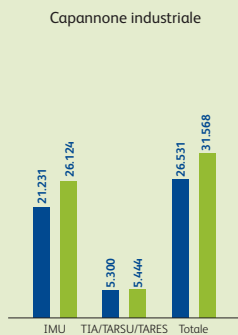
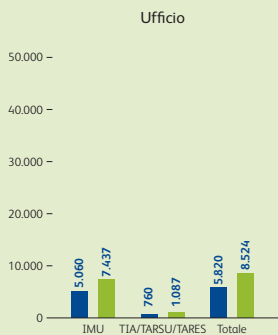


Biassono

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **78'**
2012 **79'**

■ 2012
■ 2013

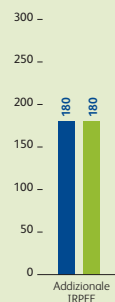
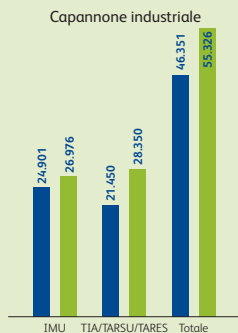
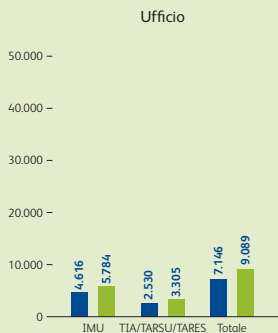


Bollate

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **10'**
2012 **13'**

■ 2012
■ 2013

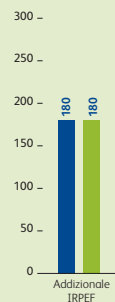
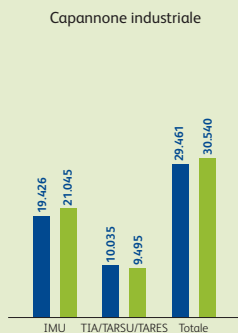
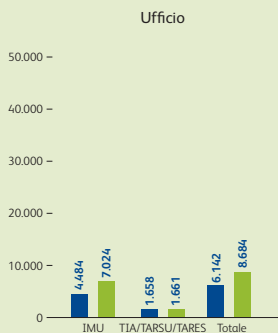


Bovisio Masciago

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **79'**
2012 **78'**

■ 2012
■ 2013

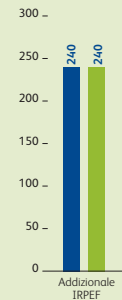
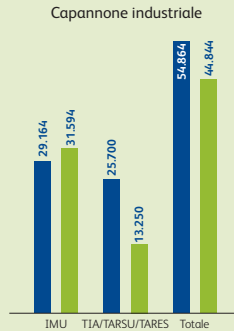
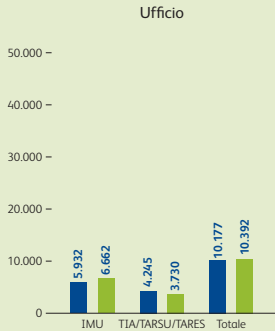


Bresso

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 21°
2012 8°

■ 2012
■ 2013

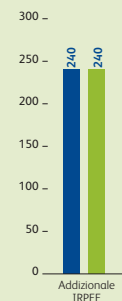
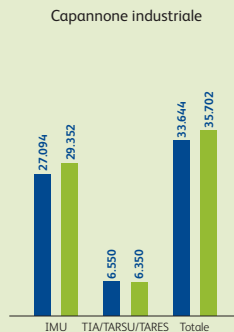
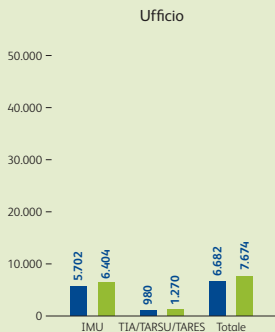


Brugherio

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 17°
2012 17°

■ 2012
■ 2013

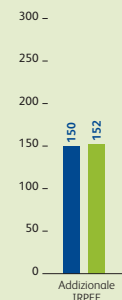
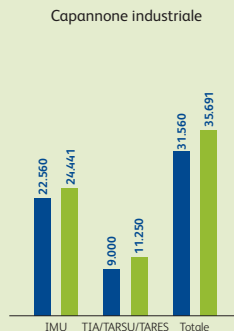
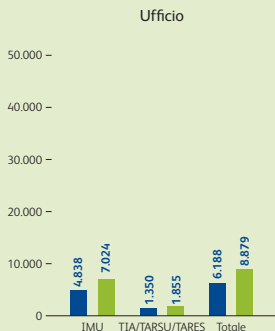


Buccinasco

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 39°
2012 45°

■ 2012
■ 2013

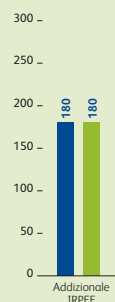
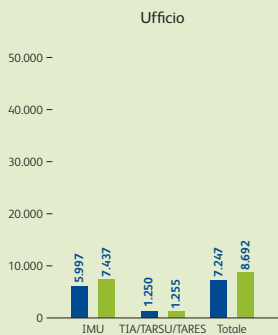


Carate Brianza

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **60°**
2012 **55°**

■ 2012
■ 2013

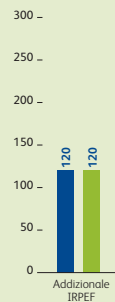
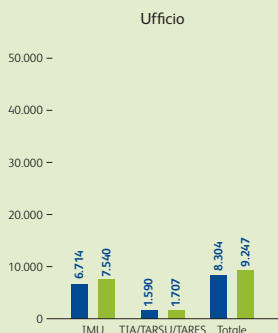


Carugate

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **7°**
2012 **6°**

■ 2012
■ 2013

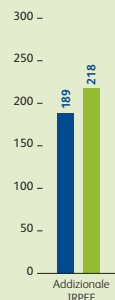
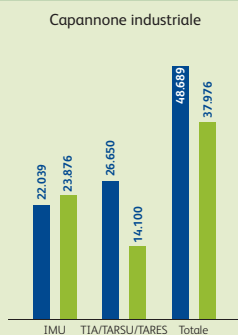
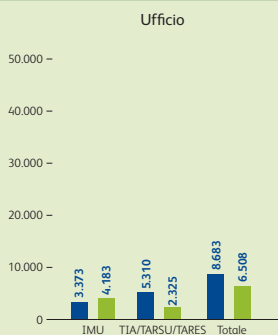


Casalpusterlengo

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **85°**
2012 **70°**

■ 2012
■ 2013

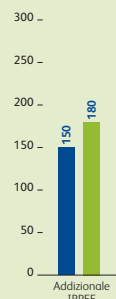
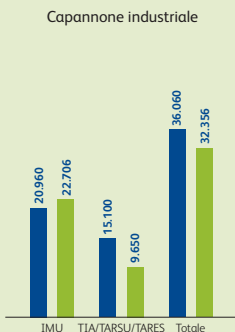
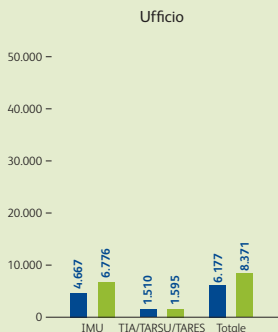


Cassina De' Pecchi

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 43*
2012 38*

■ 2012
■ 2013

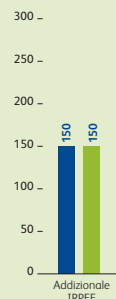
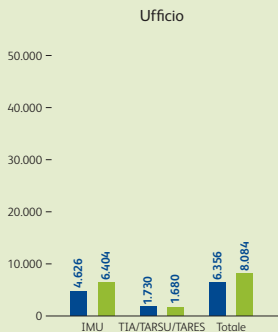


Cavenago di Brianza

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 77*
2012 72*

■ 2012
■ 2013

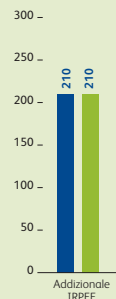
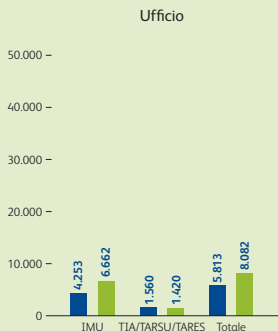


Cernusco sul Naviglio

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 42*
2012 51*

■ 2012
■ 2013

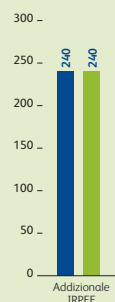
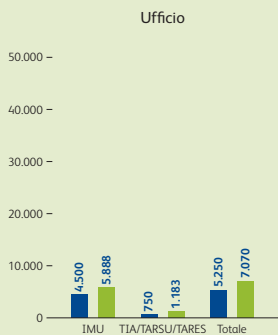


Cerro Maggiore

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **82***
2012 **83***

■ 2012
■ 2013

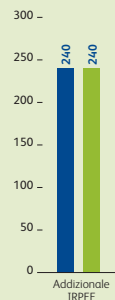
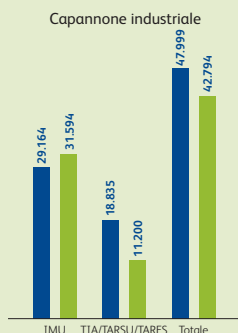
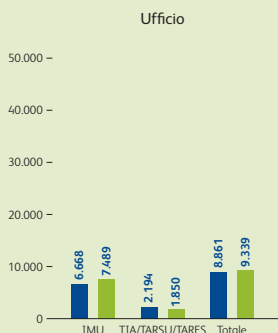


Cesano Boscone

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **37***
2012 **24***

■ 2012
■ 2013

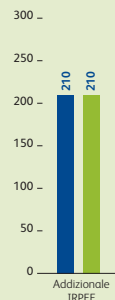
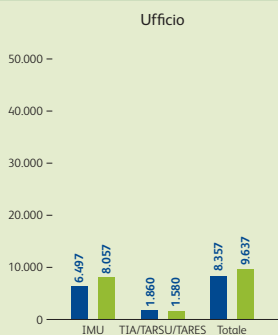


Cesano Maderno

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **53***
2012 **44***

■ 2012
■ 2013

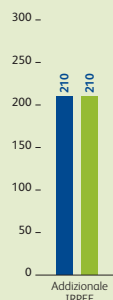
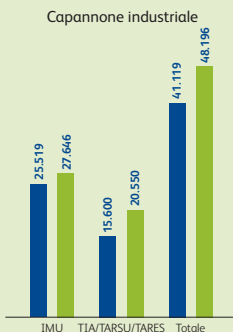
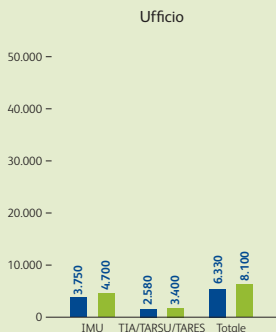


Cinisello Balsamo

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 6°
2012 11°

■ 2012
■ 2013

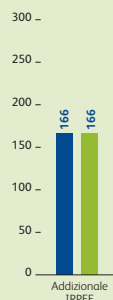
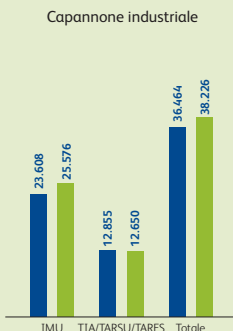
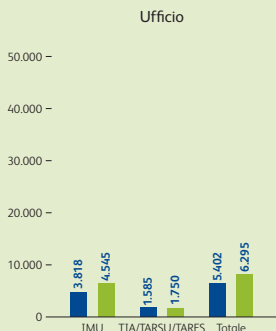


Codogno

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 83°
2012 82°

■ 2012
■ 2013

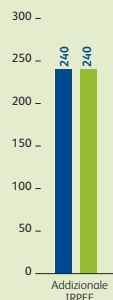
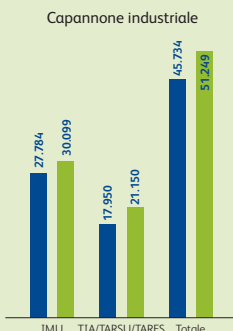
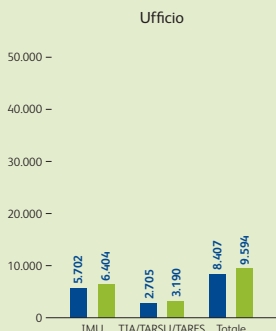


Cologno Monzese

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 2°
2012 3°

■ 2012
■ 2013

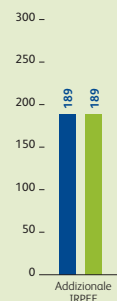
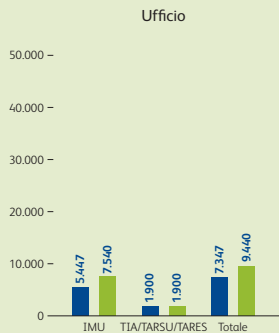


Concorezzo

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 48*
2012 54*

■ 2012
■ 2013

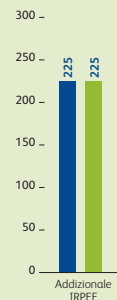
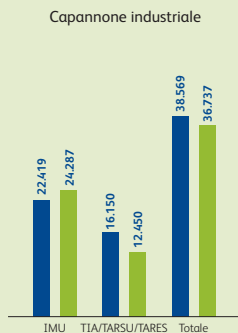
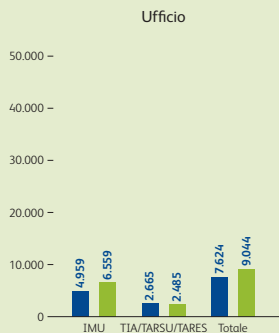


Corbetta

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 64*
2012 56*

■ 2012
■ 2013

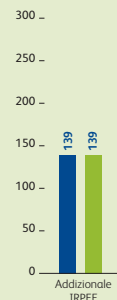
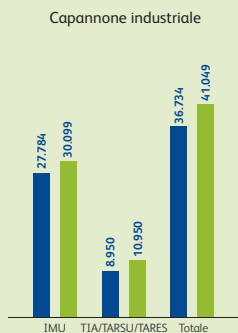
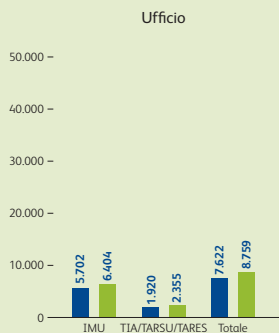


Cormano

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 33*
2012 52*

■ 2012
■ 2013

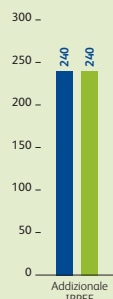
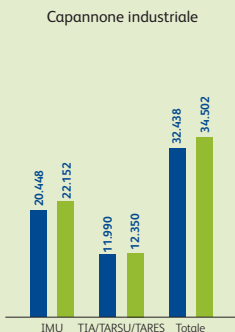
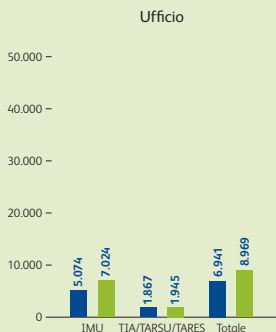


Cornaredo

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **66***
2012 **67***

■ 2012
■ 2013

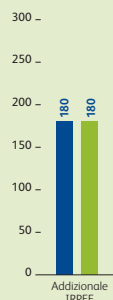
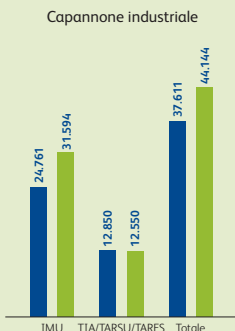
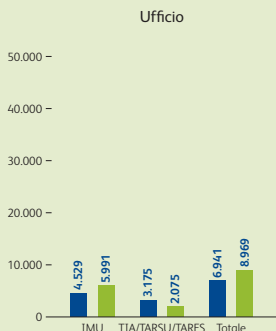


Corsico

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **41***
2012 **37***

■ 2012
■ 2013

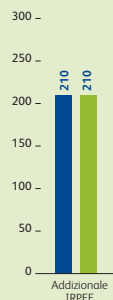
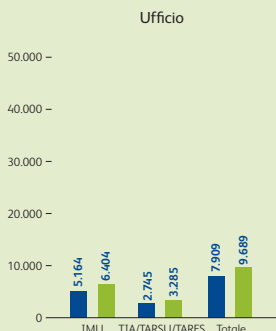


Cusano Milanino

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **16***
2012 **21***

■ 2012
■ 2013

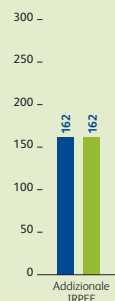
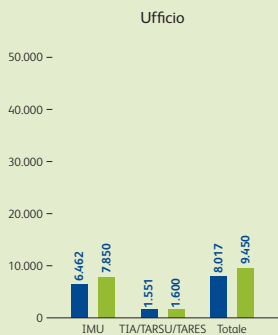


Desio

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 36*
2012 36*

■ 2012
■ 2013

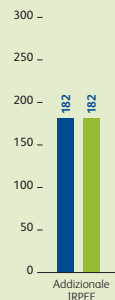
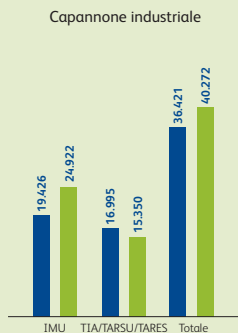
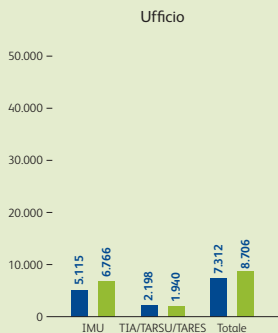


Garbagnate Milanese

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 34*
2012 35*

■ 2012
■ 2013

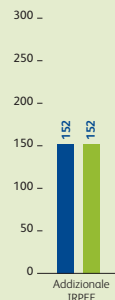
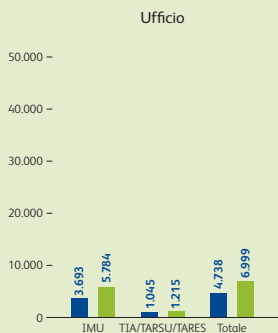


Gessate

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 71*
2012 75*

■ 2012
■ 2013

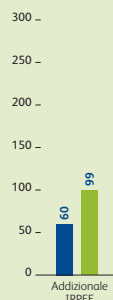
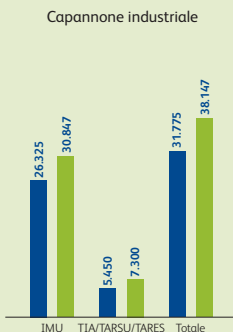
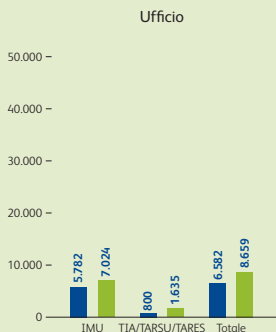


Giussano

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 72°
2012 74°

■ 2012
■ 2013

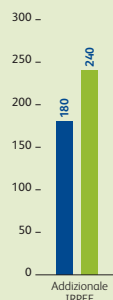
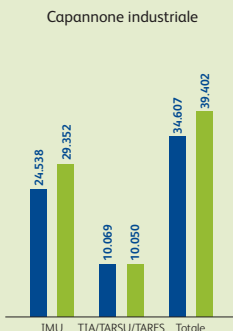
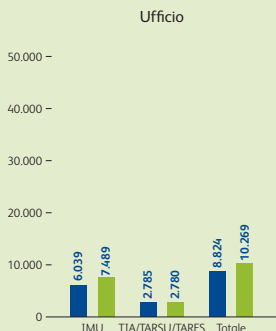


Gorgonzola

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 45°
2012 48°

■ 2012
■ 2013

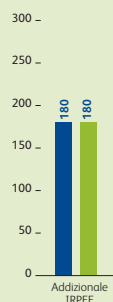
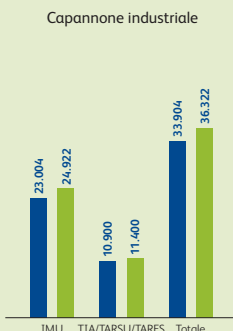
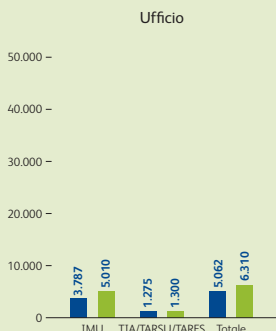


Lainate

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 62°
2012 63°

■ 2012
■ 2013

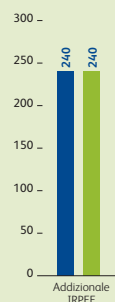
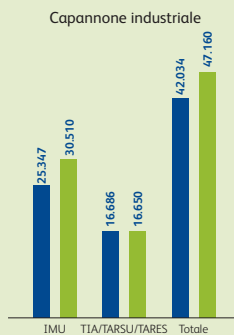
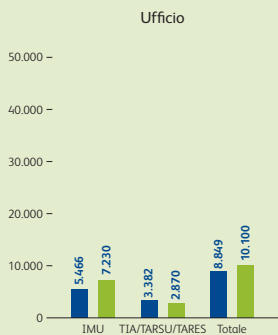


Legnano

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **32'**
2012 **33'**

■ 2012
■ 2013

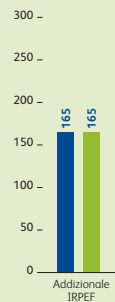
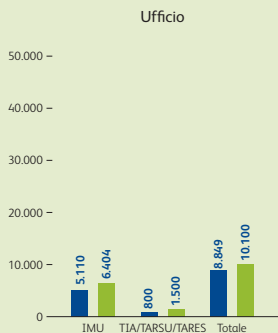


Lentate sul Seveso

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **65'**
2012 **69'**

■ 2012
■ 2013

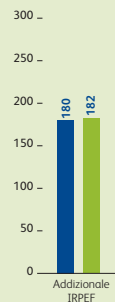
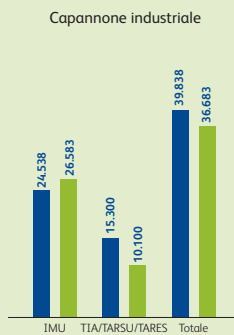
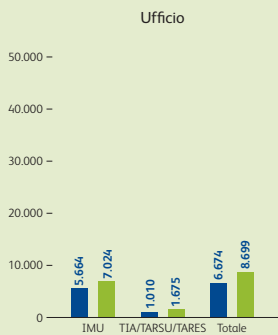


Limbiate

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **68'**
2012 **61'**

■ 2012
■ 2013

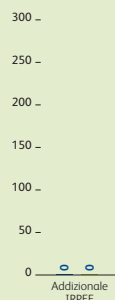
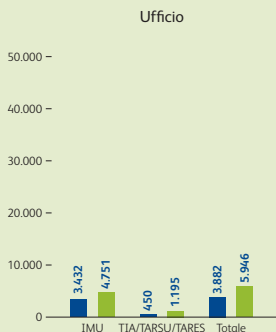


Liscate

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 84*
2012 85*

■ 2012
■ 2013

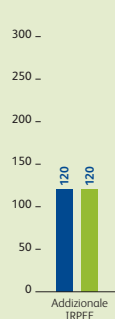
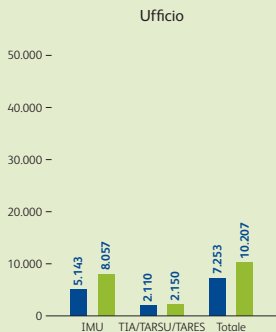


Lissone

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 30*
2012 60*

■ 2012
■ 2013

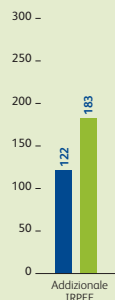
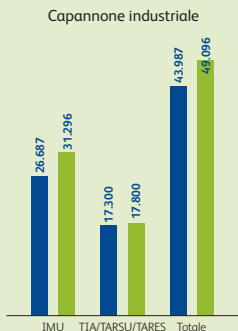
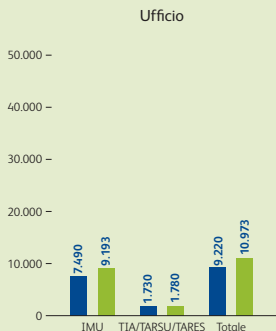


Lodi

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 13*
2012 12*

■ 2012
■ 2013

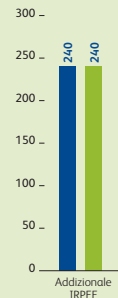
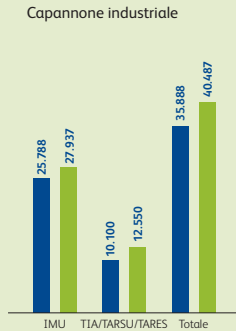
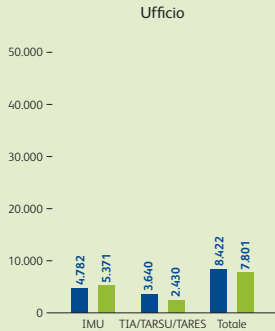


Magenta

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **74***
2012 **68***

■ 2012
■ 2013

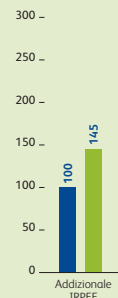
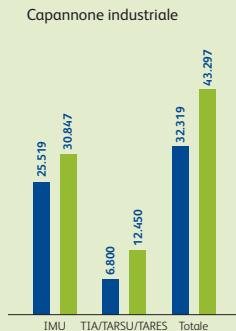
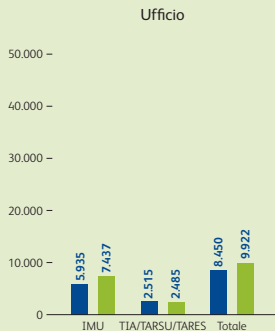


Meda

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **47***
2012 **58***

■ 2012
■ 2013

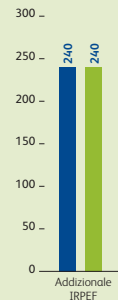
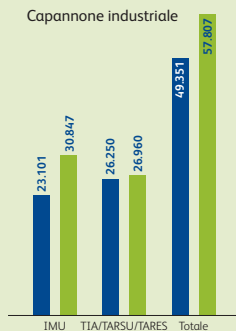
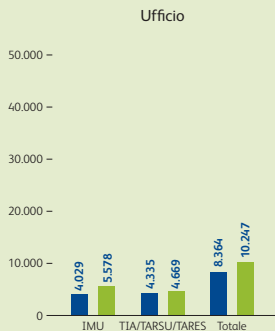


Melegnano

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **11***
2012 **14***

■ 2012
■ 2013

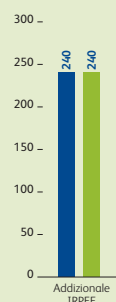
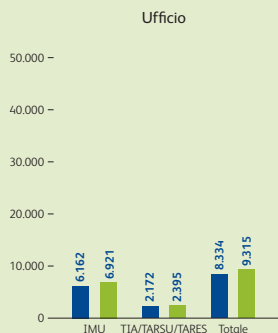


Melzo

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 27°
2012 32°

■ 2012
■ 2013

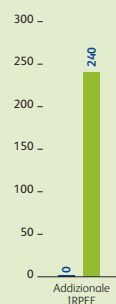
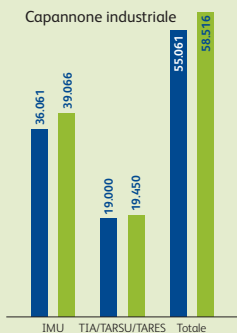
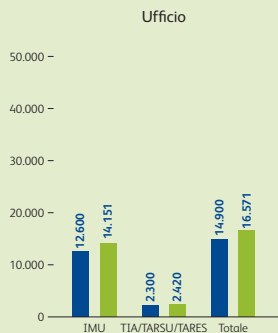


Milano

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 1°
2012 1°

■ 2012
■ 2013

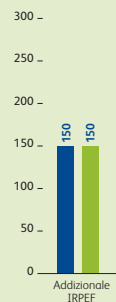
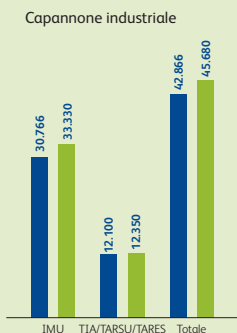
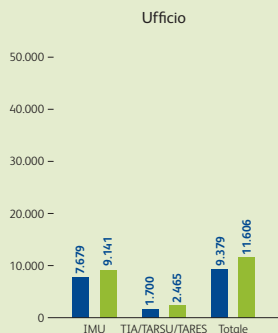


Monza

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 9°
2012 9°

■ 2012
■ 2013

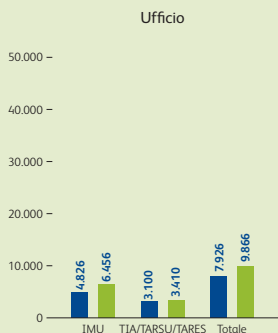


Muggiò

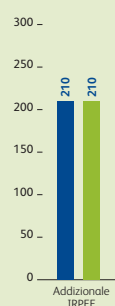
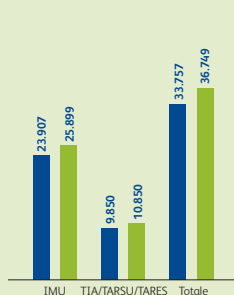
Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **14***
2012 **16***

■ 2012
■ 2013



Capannone industriale

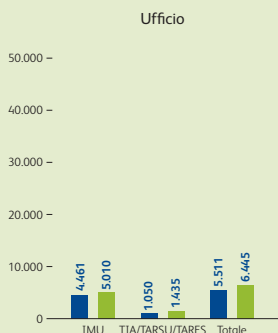


Nerviano

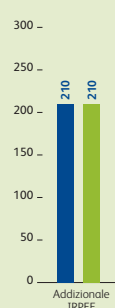
Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **81***
2012 **81***

■ 2012
■ 2013



Capannone industriale

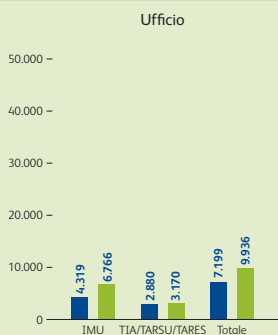


Nova Milanese

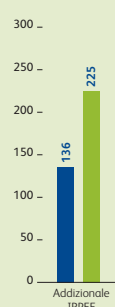
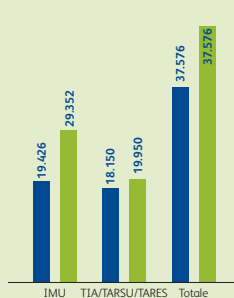
Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **28***
2012 **43***

■ 2012
■ 2013



Capannone industriale

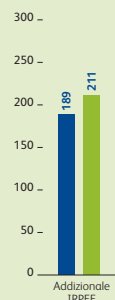
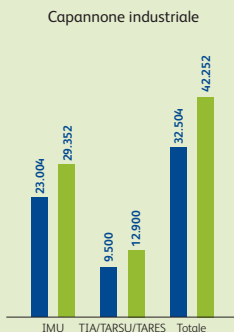
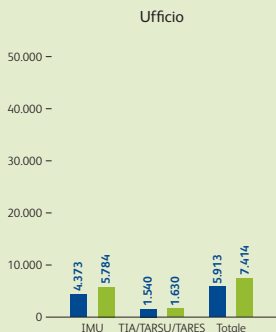


Novate Milanese

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **49***
2012 **59***

■ 2012
■ 2013

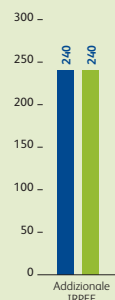
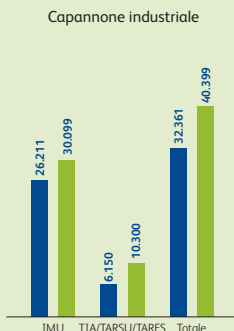
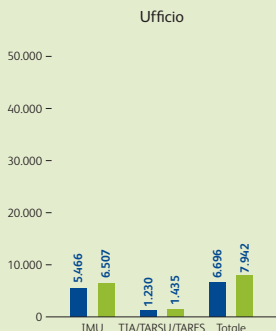


Opera

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **40***
2012 **28***

■ 2012
■ 2013

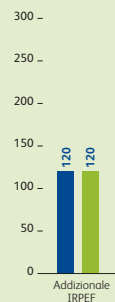
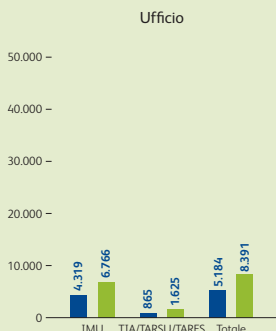


Paderno Dugnano

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **61***
2012 **71***

■ 2012
■ 2013

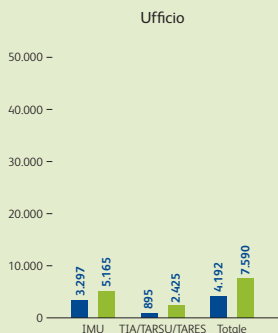


Parabiago

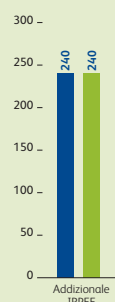
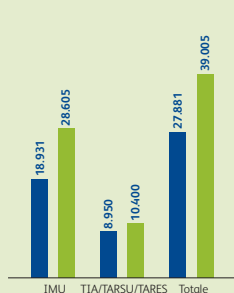
Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **73**^{*}
2012 **84**^{*}

■ 2012
■ 2013



Capannone industriale

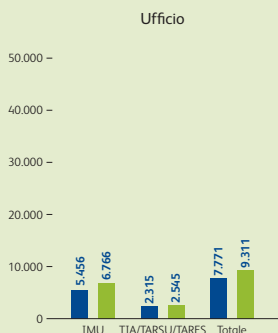


Pero

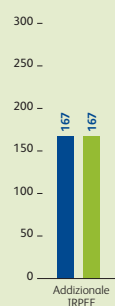
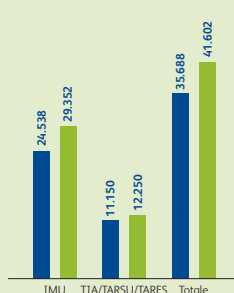
Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **24**^{*}
2012 **30**^{*}

■ 2012
■ 2013



Capannone industriale

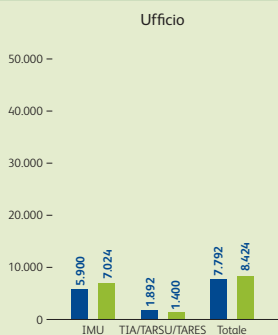


Peschiera Borromeo

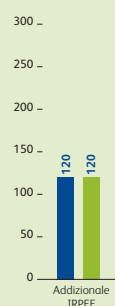
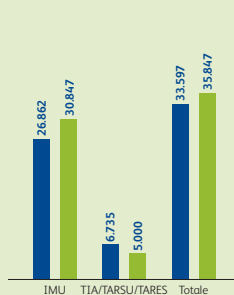
Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **12**^{*}
2012 **10**^{*}

■ 2012
■ 2013



Capannone industriale

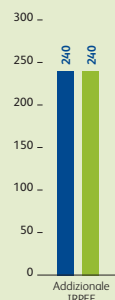
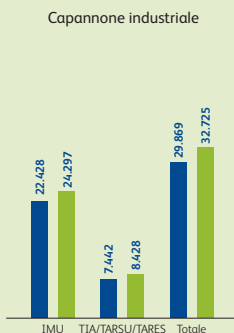
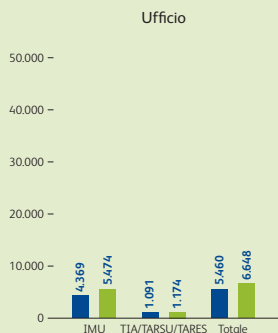


Pessano con Bornago

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **80***
2012 **76***

■ 2012
■ 2013

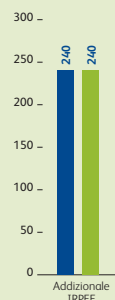
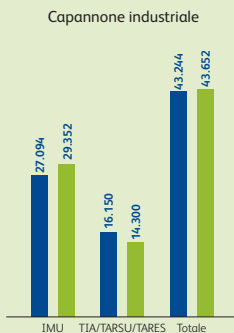
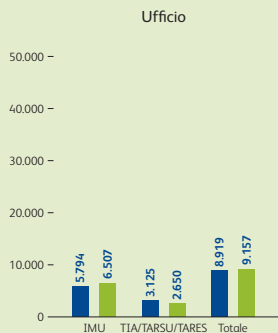


Pieve Emanuele

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **5***
2012 **5***

■ 2012
■ 2013

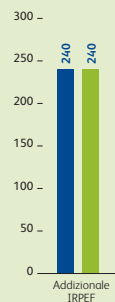
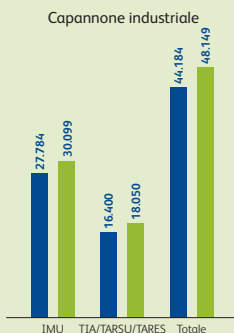
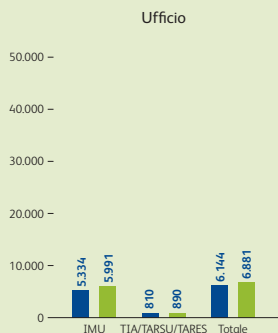


Pioltello

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **19***
2012 **19***

■ 2012
■ 2013

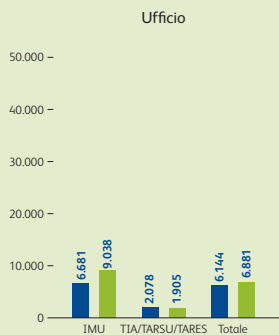


Rho

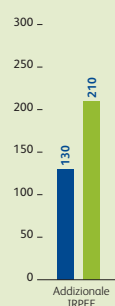
Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 23°
2012 25°

■ 2012
■ 2013



Capannone industriale

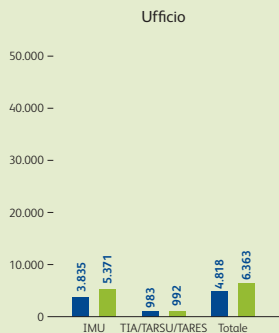


Rodano

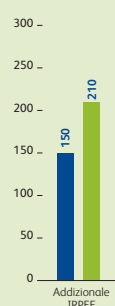
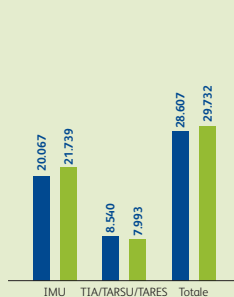
Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 86°
2012 86°

■ 2012
■ 2013



Capannone industriale

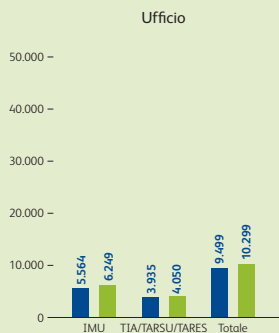


Rozzano

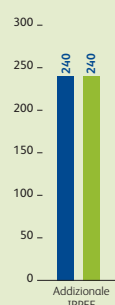
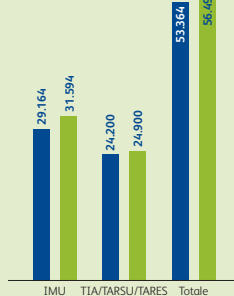
Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 3°
2012 2°

■ 2012
■ 2013



Capannone industriale

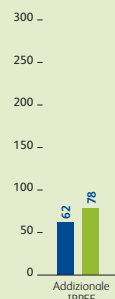
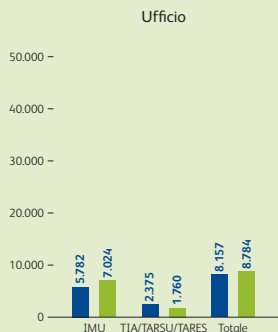


San Donato Milanese

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 31°
2012 15°

■ 2012
■ 2013

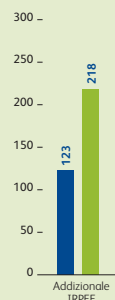
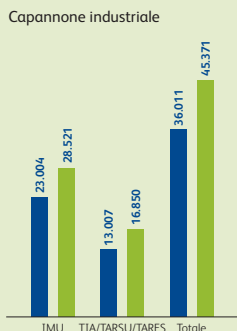
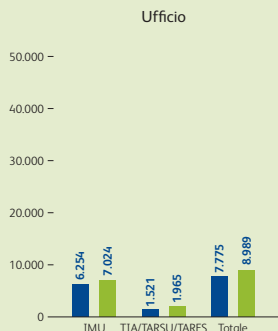


San Giuliano Milanese

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 15°
2012 18°

■ 2012
■ 2013

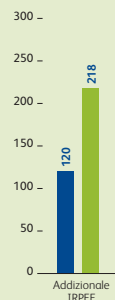
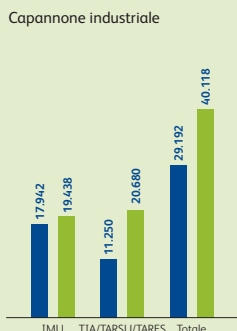
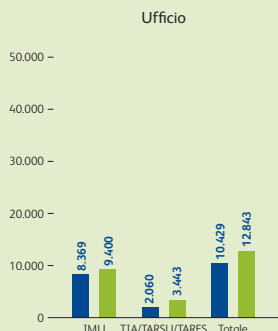


Sant'Angelo Lodigiano

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 69°
2012 73°

■ 2012
■ 2013

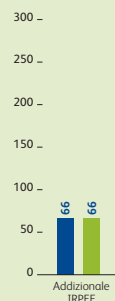
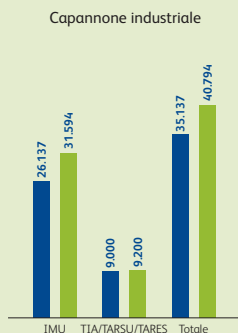
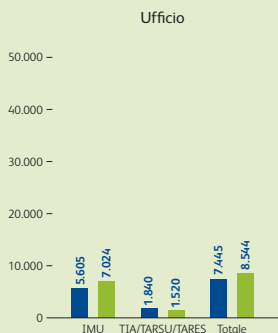


Segrate

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **18***
2012 **20***

■ 2012
■ 2013

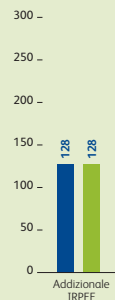
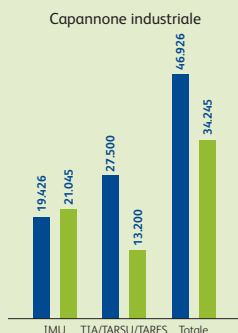
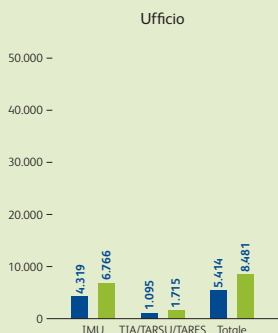


Senago

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **50***
2012 **47***

■ 2012
■ 2013

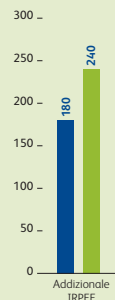
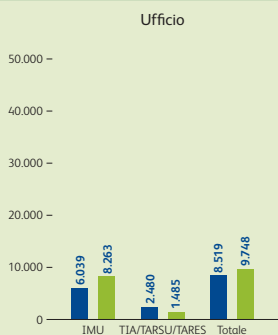


Seregno

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **46***
2012 **49***

■ 2012
■ 2013

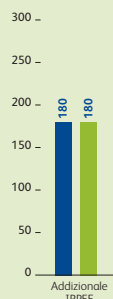
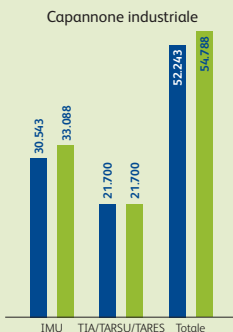
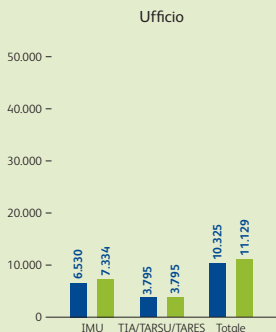


Sesto san Giovanni

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 8°
2012 7°

■ 2012
■ 2013

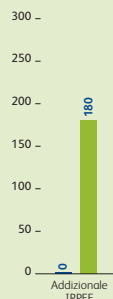
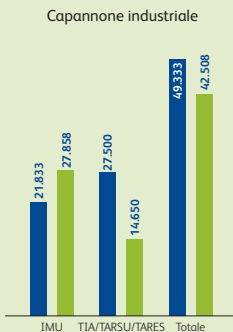
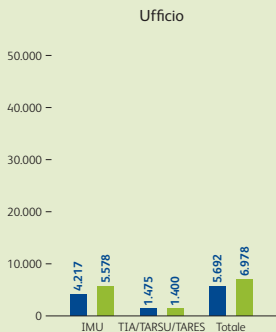


Settala

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 57°
2012 46°

■ 2012
■ 2013

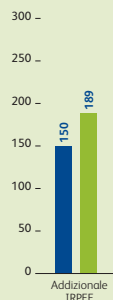
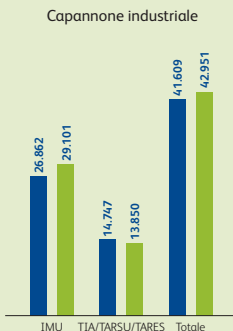
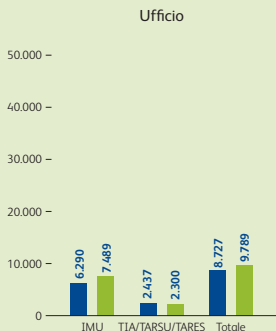


Settimo Milanese

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 55°
2012 50°

■ 2012
■ 2013

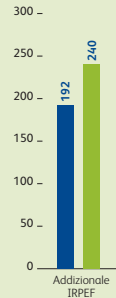
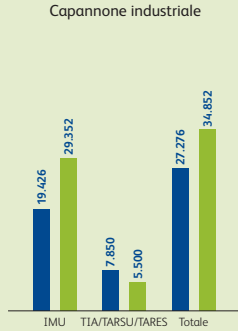
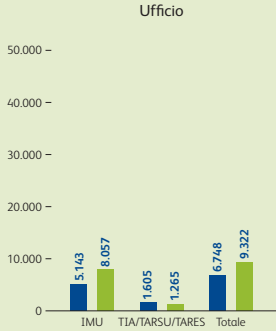


Seveso

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **76***
2012 **80***

■ 2012
■ 2013

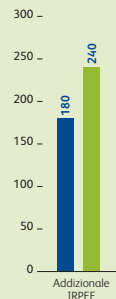
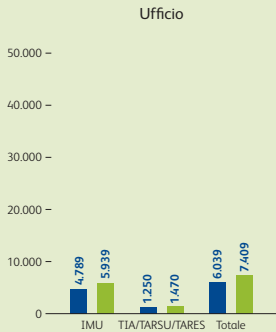


Solaro

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **70***
2012 **64***

■ 2012
■ 2013

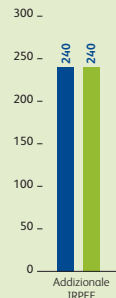
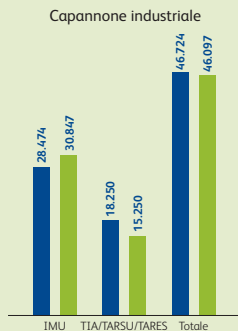
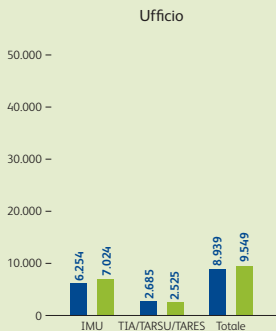


Trezzano sul Naviglio

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 **38***
2012 **27***

■ 2012
■ 2013

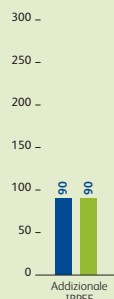
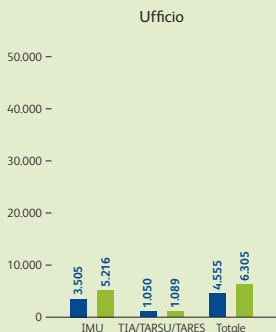


Trezzo sull'Adda

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 26*
2012 31*

■ 2012
■ 2013

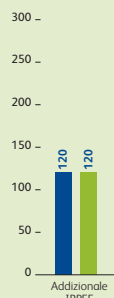
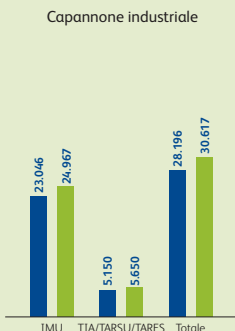
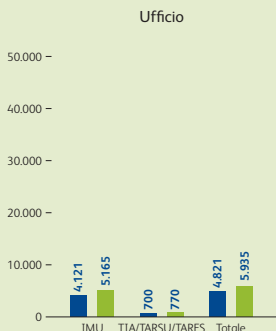


Tribiano

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 20*
2012 22*

■ 2012
■ 2013

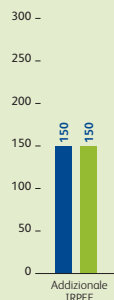
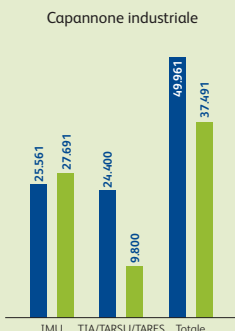
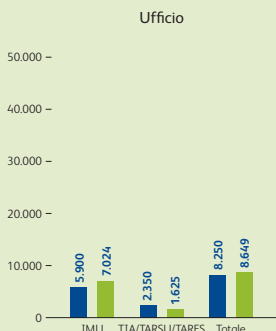


Varedo

Importi annuali in euro

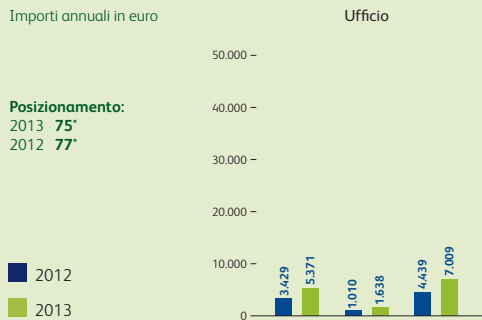
Posizionamento:
2013 58*
2012 34*

■ 2012
■ 2013

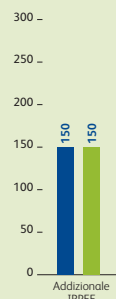
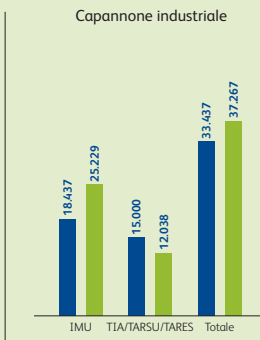


Vignate

Importi annuali in euro

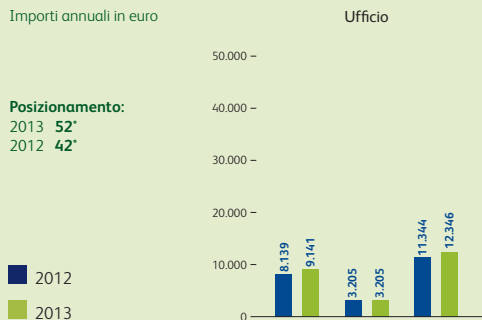


Capannone industriale

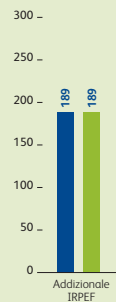
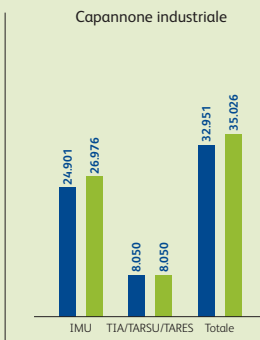


Villasanta

Importi annuali in euro

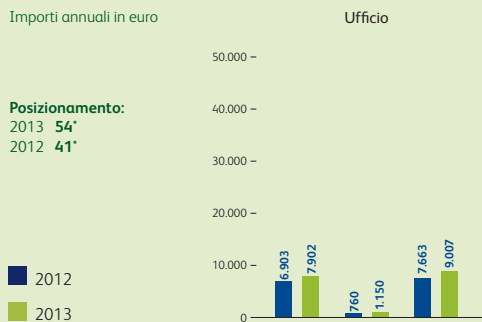


Capannone industriale

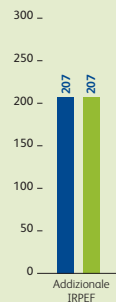
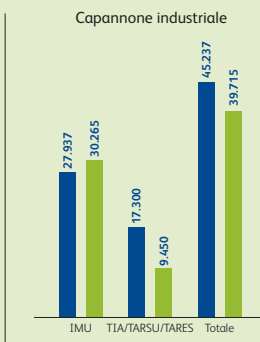


Vimercate

Importi annuali in euro



Capannone industriale

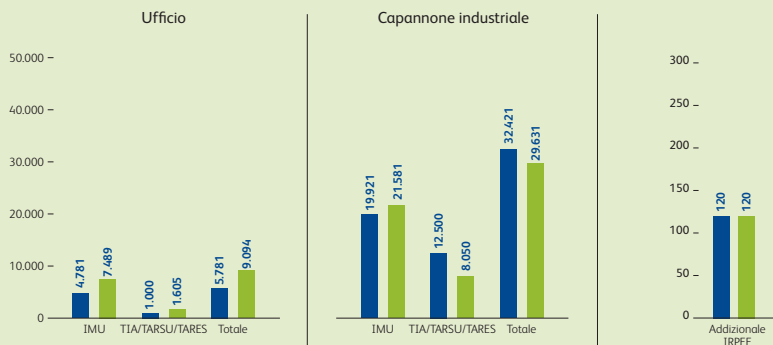


Vimodrone

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 35*
2012 29*

■ 2012
■ 2013

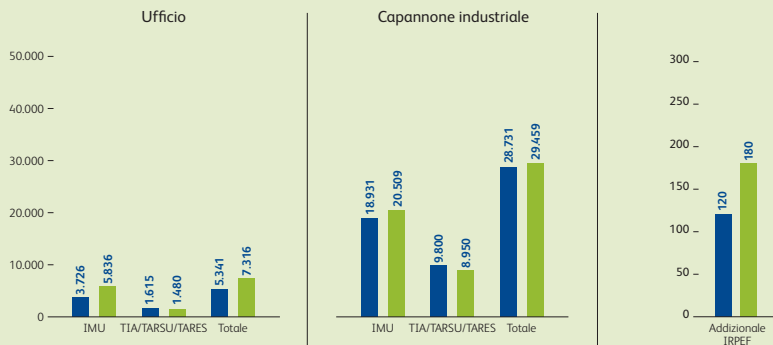


Zibido San Giacomo

Importi annuali in euro

Posizionamento:
2013 63*
2012 66*

■ 2012
■ 2013





FAR VOLARE
MILANO

Assolombarda
Via Pantano 9 • 20122 Milano • www.assolombarda.it

