

- Al Presidente del Consiglio Comunale
- Al Sindaco
- Al Segretario Comunale

del Comune di Buccinasco

Oggetto: Interrogazione su Quartiere Buccinasco più.

Sono con la presente a richiedere di sapere e di avere la relativa documentazione relativamente al Quartiere di Buccinasco più, in specifico:

- 1) corrisponde al vero che nel Quartiere il palazzo in edilizia convenzionata, sito in Via Guido Rossa e collocato dietro il Ristorante Granfuoco, ha già ricevuto l'agibilità. Se sì, in quale data e con quali motivazioni è stata concessa l'agibilità, considerando che da quello che ci risulta il collaudo delle opere di urbanizzazione è stato completato per una percentuale del 90% solo a Dicembre 2008. In quella stessa data è emersa una situazione di inquinamento relativa al terreno riportato, la qual cosa ha bloccato la concessione di tutte le agibilità relative agli altri palazzi che fanno parte dello stesso PII causando grossi problemi alle persone che lì sono andate ad abitare.

***Risposta del Comune:*** *l'agibilità è stata concessa in data 13 Novembre 2007 all'edificio (lotto F) nell'ambito del PII Guido Rossa – Via Roma valutata la completezza della documentazione relativamente alle opere.*

***Considerazioni:*** *Nonostante non fossero state collaudate le opere di urbanizzazione primaria, fatto avvenuto circa un anno dopo, è stata concessa l'agibilità al condominio di Via Guido Rossa 4; condizione negata in maniera pretestuosa per lungo tempo a tutti gli altri stabili anche con la giustificazione che la fognatura nel pezzo collocato proprio davanti al civico 4 non funzionava adeguatamente.*

- 2) Perché è stata concessa la residenza alle diverse famiglie da parte della Amministrazione Comunale in presenza di problemi relativi all'inquinamento.

***Risposta del Comune:*** *dal 1 Giugno 2008 sono iniziati gli accertamenti di residenza presso la via Guido Rossa (civici pari)*

***Considerazione:*** *in sintesi non ci rispondono.*

- 3) Come mai in questi due anni da parte dell'Amministrazione Comunale non sono avvenuti controlli sulle opere di urbanizzazione e sul terreno nonostante

l'incarico che era stato specificatamente dato all'Ufficio Tecnico da parte della precedente Amministrazione. Come risulta dai Verbali dell'Aprile 2007. Vorrei essere portato a conoscenza di tutti gli interventi che si sono realizzati in quell'area da parte dell'attuale Amministrazione allegando copia delle differenti relazioni o delle eventuali denunce agli organi competenti.

**Risposta del Comune:** Infine con DT n. 727 del 3 agosto 2007 veniva approvata la graduatoria elenco professionisti per l'effettuazione di collaudi tecnici nominando per il collaudo delle opere di urbanizzazione di via Guido Rossa gli Ingg. Pentimalli Alessandro e Eugenio Ceroni. Ad oggi sono stati effettuati n.6 sopralluoghi di collaudo di cui si allega copia di 5 verbali.

**Considerazioni:** I verbali del collaudatore riportano le date delle visite in cantiere: 16 maggio 2008, 25 giugno 2008, 23 luglio 2008, 27 novembre 2008 e del collaudo del 96% delle opere di urbanizzazione del 20 gennaio 2009. Rispetto a quanto evidenziato durante l'incontro del 24 Aprile 2007 dal precedente Sindaco e del conseguente incarico espressamente assegnato all'Ufficio Tecnico rispetto a controlli sul terreno riportato e sul collaudo durante lo stato di avanzamento delle opere è passato più di un anno dalle prime visite e non risulta nessun controllo da parte dello stesso Ufficio Tecnico comunale.

- 4) Con quale procedura è stata autorizzato il raddoppio della cubatura relativamente all' edificio in completamento (scuola privata) collocato in prossimità della rotonda Via Lomellina – Via Guido Rossa.

**Risposta del Comune:** Le modifiche sono state autorizzate mediante rilascio in data 6 aprile 2009 del Permesso di Costruire Convenzionato PDC n. 39/2008 alla Fondazione Rosanna Salvi.

**Considerazioni:** Qui dobbiamo recuperare il documento e verificare se era possibile una modifica della SLP e del planivolumetrico senza passare in Consiglio Comunale.

- 5) Con quale procedura è stato autorizzato il cambio di destinazione da commerciale ad edificio scolastico della stessa struttura.

**Risposta del Comune:** La destinazione del fabbricato è contemplata nella Denuncia di Inizio Attività PE 109/2008 del 27 giugno 2008 e nel Permesso di Costruire Convenzionato PDC n. 39/2008.

**Considerazioni:** Non ho parole. Con una semplice DIA si può cambiare l'uso della struttura. Dichiarazioni che andremo a verificare con i tecnici.

- 6) Come si è pensato di risolvere i problemi di traffico e posteggio relativamente all'accesso alla scuola considerando che da parte di codesta Amministrazione Comunale in più occasioni è stato riportata la problematica del traffico relativamente al Quartiere. Pertanto se corrispondono al vero queste preoccupazioni come si è potuto pensare di inserire in quella specifica zona un ulteriore traffico che soprattutto risulta concentrato in alcuni momenti della giornata.

**Risposta del Comune:** *Il PDC n.39/2008 prevede la realizzazione in capo al lottizzante di oltre 20 stalli per la sosta oltre alla possibilità di usufruire del già presente parcheggio di via Lomellina nel quale si possono contare un numero ben superiore ai 100 stalli di sosta.*

**Considerazioni:** *Si parla di problemi di traffico secondo loro di difficile soluzione, si colloca una scuola nel punto più delicato in prossimità della rotonda, si risponde che i parcheggi ci sono perché sono quelli che esistono già davanti a Milano più.*

- 7) Come mai il Segretario Comunale sottoscrive indirettamente - questo attraverso il fatto che ha permesso che sue dichiarazioni fossero allegate ad una lettera del Sindaco - affermazioni offensive, non veritiere ed improprie rispetto alla precedente Amministrazione. Non dovrebbe essere la sua una figura di garanzia per la maggioranza ma soprattutto per la minoranza?

**Risposta del Comune:** *Il Segretario Comunale non ha mai sottoscritto indirettamente alcuna dichiarazione. Il Direttore Generale invece ha relazionato al Sindaco circa lo stato di attuazione del piano di lottizzazione di Via Guido Rossa al fine di una complessiva valutazione del PL in fase di conclusione. ... A conclusione della stessa ha precisato d'intesa con lo studio legale che sta seguendo tali problematiche, ha proposto il punto di vista della possibilità del rilascio della certificazione di agibilità, sebbene sottoposte a particolare prescrizione.*

*Non si rinvencono nella nota citata affermazioni offensive, non si rinvencono affermazioni non veritiere, non si rinvencono, infine, affermazioni improprie rispetto alla precedente Amministrazione. A meno che non vogliono essere considerate false i dati, i fatti, le notizie e le situazioni riportate e contenute nella nota alla quale si fa riferimento.*

**Considerazioni:** *C'è lo sdoppiamento Segretario/Direttore (che però sono la stessa persona), il primo è attento anche alla minoranza mentre il secondo può dire quello che vuole. Solamente se considerati non veritieri i fatti riportati nella lettera del sindaco si può pensare di ritenere non corrispondenti le affermazioni del Direttore. C'è tra voi qualcuno che considera non vere le affermazioni del sindaco?*

- 8) Vorrei inoltre conoscere **il nominativo di tutte le persone residenti nel Condominio di cui al punto 1** ed avere copia dell'avvenuta verifica dei requisiti in merito ai criteri fissati dalla Convenzione per l'edilizia convenzionata.

***Risposta del Comune:** Questa Amministrazione sta recuperando i nominativi delle persone residenti presso l'edificio residenziale di via Guido Rossa 4 e ove nulla osti si provvederà al loro invio.*

***Considerazioni:** Dopo un anno e mezzo e dopo aver dato la residenza ancora non sanno chi ci abita. Va considerato che essendo questa edilizia convenzionata tutti i rogiti sono stati trasmessi in Comune per la verifica di quanto riportato nella convenzione per poter accedere all'edilizia che utilizza facilitazione pubbliche quali la residenza o il lavorare nel Comune ed il reddito. **Siamo molto interessati a capire se questi criteri sono stati rispettati da parte di tutti i residenti. Aspettiamo fiduciosi considerando che nulla osta perché queste informazioni sono pubbliche cioè possono essere portate alla conoscenza di tutti.***

In attesa di risposta e dei relativi documenti allegati nel prossimo Consiglio Comunale, saluto distintamente.

Mi firmo  
Maurizio Carbonera  
Consigliere Comunale

Buccinasco, 18 Maggio 2009